

法
言
義
疏

法言義疏十五

吳 汪榮寶撰

或問李斯盡忠胡亥極刑忠乎曰斯以留客〔注〕秦嘗欲逐諸侯之客斯上書以爲不可秦聽之是一事忠也至作相用狂人之言從浮大海立趙高之邪說廢沙丘之正阿意督責焉用忠〔注〕始皇信妖言東浮滄海斯爲宰相不能諫止而從行及始皇崩於沙丘斯納趙高之計矯廢扶蘇而立胡亥胡亥既立縱暴斯諫之而見怒恐誅作督責之書以阿二世之意此諸事皆非忠直也霍〔注〕漢大將軍霍光曰始元之初擁少帝之微摧燕上官之鋒處廢興之分堂堂乎忠難矣哉至顯不終矣〔注〕顯光

之夫人名也毒殺許皇后光心知之而不討賊李斯盡
極刑王者史記李斯成列度傳楚云李斯者楚上蔡人也從荀卿
學帝王者術學已秦相呂不韋舍人斯不韋賢之任以爲
爲建功者乃求得說秦相王秦王乃拜斯爲長史卒用其
計謀官至廷尉二十餘年竟以并趙高爲尊王爲皇帝侍中斯
爲丞相胡亥廷尉爲二世餘皇帝以趙高言說趙高二世不坐朝
用事趙高恐李斯大臣不入朝奏事乃言說趙高二世不坐朝
臣居禁中李斯殺之乃田私常告趙高爲高二世丞相所患高獨
信趙高死恐李斯殺之乃田私常告趙高爲高二世丞相所患高獨
高相獄治罪千餘不與勝子田謀反狀皆收捕二世乃使高案
丞相獄治罪千餘不與勝子田謀反狀皆收捕二世乃使高案
高治斯榜掠千餘不與勝子田謀反狀皆收捕二世乃使高案
五刑論腰斬咸復牽黃斯犬出獄與上其蔡中東門俱逐執順
子曰吾欲與若復牽黃斯犬出獄與上其蔡中東門俱逐執順
得乎遂父子相哭而夷三族魯仲連之鄒陽列傳載忠胡亥陽
上梁孝王書云昔卞和與三寶楚王刑之斯也侯以留客
極刑是以箕子佯狂接室與辟臣皆言秦此王也諸侯人來
至作相者斯傳云秦宗室大臣皆言秦此王也諸侯人來
事秦者大抵爲其上書曰游夫間於秦耳請秦一切逐客李斯議
亦在逐中斯乃上書曰游夫間於秦耳請秦一切逐客李斯議

產於秦而願忠者衆今逐客以資敵國損也民秦以王益讎內
 自虛而外樹怨於諸侯求逐客以資敵國損也民秦以王益讎內
 逐客之令復始李斯使人集逐客之令復始李斯使人集
 諫書達之始令復始李斯使人集逐客之令復始李斯使人集
 尹新豐秦官曰驪邑晉義作丞相息亮切百官機秦卿有表相國
 丞相皆秦官金印紫綬掌丞天息亮切百官機秦卿有表相國
 按始皇本紀及刻石傳皆不言丞相斯以何年遷丞相始李斯二
 十八年琅邪臺刻石猶言丞相斯以何年遷丞相始李斯二
 則斯上之書云臣必在是相治民後而三傳載二世志疑云從
 獄中書云臣必在是相治民後而三傳載二世志疑云從
 始皇二則十八年李斯爲卿始本紀十餘年疑矣梁氏志疑云始
 爲丞相則十八年李斯爲卿始本紀十餘年疑矣梁氏志疑云始
 二九年其爲長史在始皇初年也故本傳云入秦計謀二王
 末九年其爲長史在始皇初年也故本傳云入秦計謀二王
 餘仕秦至相下凡治民三十餘年乃自謂仕秦之歲計餘年謂
 自仕秦至相下凡治民三十餘年乃自謂仕秦之歲計餘年謂
 也留客者相見也留之狂人以留客從至浮大相謂以爲相三歲計
 客官至丞相見也留之狂人以留客從至浮大相謂以爲相三歲計
 史記封禪書云其威宣燕昭使人入海求蓬萊方丈瀛洲
 洲此三神山者其傳在勃海之中去人不遠且至則船漣
 風引而去蓋有黃金銀爲宮闕未至望之如雲皆及到其三
 物禽獸盡白黃金銀爲宮闕未至望之如雲皆及到其三

神山反至秦始皇并天下輒引去終莫能士至言世主莫不勝甘
心焉及自船交海皆以風恐不為解矣未使人至望見童男女
數始求之始交海皆以風恐不為解矣未使人至望見童男女
入海求之始交海皆以風恐不為解矣未使人至望見童男女
其明年後始交海皆以風恐不為解矣未使人至望見童男女
山從上黨歸後三年三十九年始游碣石海入至琅邪過恆
海上郡歸遇海中神止者斯藥音南至湘浮才用登會稽竝
海之上邪丘說病沙丘趙之高為書賜公三扶蘇七年七月始蒙
帝至沙丘會咸陽而葬書已封李斯趙高及幸宦者五及
恬與趙高所獨子胡亥承相未授使者始崩書及
皆在趙高所獨子胡亥承相未授使者始崩書及
人知皇子與崩餘會咸陽而莫知也高乃訓丞相斯曰未上崩
賜長子所賜長子將何如斯曰皆安在胡亥所定今上崩未
知者高也賜長子將何如斯曰皆安在胡亥所定今上崩未
侯與高之口耳事將何如斯曰皆安在胡亥所定今上崩未
臣所當議也高曰奮士即位十餘子皆君之國所定今上崩未
殺而武勇信人而奮士即位十餘子皆君之國所定今上崩未
不懷通侯之印歸於鄉里明矣高受詔未教習胡亥使學
以法事數年矣未嘗見過失秦主之詔聽天定之何貴
之以可定也高計而安之危也危斯可奉安也安詔危聽天定之何貴

聖孫曰斯上蔡闕巷布衣也以上存亡擢安爲丞屬相封爲通侯
子孫皆至尊位重祿者故將以言高曰覩歸聞方聖人遷下之無
常就守其職而巳矣君其勿復言指而覩歸聞方聖人遷下之無
權太懸於胡亥高齊桓兄弟爭君何身死之晚哉斯曰殺吾親戚晉
易聽諫者國爲丘墟遂危社稷三臣之逆計宗廟有不血食
斯不聽猶人者安足爲謀高曰社稷聽臣之逆計宗廟有不血食
世稱孤垂今淚釋太息而嗟從乎禍及遺子孫足既以爲不寒心死斯安乃
仰天命而歎垂今淚釋太息而嗟從乎禍及遺子孫足既以爲不寒心死斯安乃
託命哉於是斯始乃聽本高紀正與義引詐爲地志始云皇詔丞相立
子胡亥爲太子斯始乃聽本高紀正與義引詐爲地志始云皇詔丞相立
邢州平鄉縣東北二十里又云平鄉縣東北四十里李按
在今直隸順德府平鄉縣東北二十里又云平鄉縣東北四十里李按
斯子由爲三川守軍盜吳案廣三等川相略屬地諄去弗能禁章
郅已破逐廣等兵使者覆案廣三等川相略屬地諄去弗能禁章
位如何求盜以書此對李斯夫恐賢懼重爵祿且不能知所出乃阿二
世意欲令容盜以書此對李斯夫恐賢懼重爵祿且不能知所出乃阿二
責主之術分者也督責之則臣明則天不敢下賢場不能以徇其主不盡矣此
臣主之術分者也督責之則臣明則天不敢下賢場不能以徇其主不盡矣此
竭任以此徇則君督責之曰誠王則道臣約而邪臣操也惟明天主爲安能
行若以此徇則君督責之曰誠王則道臣約而邪臣操也惟明天主爲安能

義始出六世之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
作始六世之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
六之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
世字非其舊按今治平本音義六及集詔注六皆證此格板改去
之迹顯然始六世之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
初當是舊本如始六世之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
同增初世字漫是遼宋吳誤所為據詔校書元義六不可通天復詔本初作上始元微之
作始六世之詔宋吳云本天復始本六作之始詔元之初司馬云李始本
今治平之本修板復去字蓋元豐監本後所據者又宋吳元所據本同
改之弘溫公以有李天復本始亦六世本也知此乃訂治平刻之
誤非弘溫公以有李天復本始亦六世本也知此乃訂治平刻之
元即位則始元之初者謂年學昭元七年八年也月改是年為元鳳
光傳云征和二年衛太子老為江充所敗而燕王旦廣陵
王胥恃多過失是時太上子老為江充所敗而燕王旦廣陵
心欲以爲嗣命大臣輔之祭羣臣唯光任大重可屬後社
稷上使黃門畫者臣周之公負成臣王朝諸侯以賜光後
元二年春上游五柞宮病篤邪立少子問曰行有公不諱誰
當嗣者上曰君未諫前宮畫意邪立少子問曰行有公不諱誰
武帝崩太子嬰冠遂委是任爲光詔十三年帝百年姓八歲政事
決於光昭帝既冠遂委是任爲光詔十三年帝百年姓八歲政事

實元服年九月上官之錄公者主說燕王推旦與左折也昭帝紀云
鳳元騎將軍安結婚史相夫桑弘羊皆謀反伏誅有光傳云
光子與左將軍安結婚史相夫桑弘羊皆謀反伏誅有光傳云
光與左將軍安結婚史相夫桑弘羊皆謀反伏誅有光傳云
與帝相配榮因帝姊鄂不邑蓋主內幸河間女後宮爲健安仔數
月立爲皇后公主內行鄂不邑蓋主內幸河間女後宮爲健安仔數
爲外人許求封光不許又爲外人求光祿大夫欲令召
見又兄常懷怨望及御史大夫桑弘羊怨恨光欲令召
昭帝兄常懷怨望及御史大夫桑弘羊怨恨光欲令召
爲國興利伐其怨望及御史大夫桑弘羊怨恨光欲令召
上官桀專權及弘羊皆與燕王旦通謀詐令人爲燕王上
書言光變書奏帝不肯下有詔召大將軍光入宿衛察
是書臣詐也書而帝不肯下有詔召大將軍光入宿衛察
長公主置酒請光伏兵格殺之外人因廢燕王蓋主皆爲天
子事發覺光盡誅榮安弘羊殺之外人因廢燕王蓋主皆爲天
殺光威震海內昭廢興亡之分武帝德堂本廢興廢光
傳云元平元年昭廢興亡之分武帝德堂本廢興廢光
在羣臣議所安立咸持上書言周太王以行太伯立王季不
用光內不議自安立咸持上書言周太王以行太伯立王季不
王舍伯邑承宗立廟武王合唯光在意所宜以雖其廢書視丞少相敵也等廣卽
王不

日承皇太后詔迎昌光邑王懋賀者武所親故昌吏大哀司農子
 也既至即位行淫亂昌光邑王懋賀獨以問所親故昌吏大哀司農子
 田延年延賢而立將軍光曰國柱石審此於古不可何此不建白
 太后更選賢而光曰國柱石審此於古不可何此不建白
 年曰伊尹相殷廢太甲以安宗廟後世稱其忠將軍中若
 能行此亦大夫博學士會議未央宮議者皆曰萬姓之命在
 二千石唯大夫將軍令光即與羣臣俱見白太萬姓之命在
 於將軍不以次上殿召昌光伏前聽詔光與羣臣連名奏
 羣臣以次上殿召昌光伏前聽詔光與羣臣連名奏
 王荒淫迷惑失帝危社稷天下不制安陛下等數進諫不
 變更日以益甚恐帝危社稷天下不制安陛下等數進諫不
 不可承天序奉祖宗廟天子萬姓當廢七皇太后詔曰不可
 光令王起拜受詔王曰宗廟天子萬姓當廢七皇太后詔曰不可
 失天下光曰皇太后詔下廢安得天子萬姓當廢七皇太后詔曰不可
 其蠶組奉太皇太后扶王下殿安得天子萬姓當廢七皇太后詔曰不可
 后詔歸賀昌邑賜湯沐邑二千戶光會丞相民閒咸稱述定
 所立近親唯昌邑衛太子沐邑二千戶光會丞相民閒咸稱述定
 焉光遂復與丞相等上奏迎會孫封為陽武侯已而
 光奉皇上復與丞相等上奏迎會孫封為陽武侯已而
 難矣哉者司馬云堂會子勇貌言此皆霍光忠與竝為仁之
 事人所難能按論語會子勇貌言此皆霍光忠與竝為仁之

矣皇疏上引也江熙堂意是字廣也仁勝於人極也難與並
 仁蔭人上引也江熙堂意是字廣也仁勝於人極也難與並
 也按法言此古文正用論語明終矣者外戚傳孝宣許皇
 即本云子雲乃古義也至顯明終矣者外戚傳孝宣許皇
 皇后元帝母也霍光夫顯欲賞其小女道無從明年許
 皇后當娠病女霍光淳于衍者霍氏所愛當入宮侍皇
 疾顯因人生心辟左右謂衍曰將軍素愛小文成君欲奇
 貴之顯婦人生免乳大故十死一生將今皇素愛小文成君
 毒藥去也入長成君即得為皇后免身後矣衍取久曰願盡
 附子藥去也入長成君即得為皇后免身後矣衍取久曰願盡
 丸以飲皇不崩後有急事即告狀具語侍疾因曰狀者皆收
 緊詔以飲皇不崩後有急事即告狀具語侍疾因曰狀者皆收
 為之無令更急衍幸光驚鄂默然以狀具語侍疾因曰狀者皆收
 論光傳云初光愛幸監奴馮子然都及顯其後居與子署勿
 晉灼注云殷者子都之氏亡顯以婢代竊立素與馮殷之
 也顏注云殷者子都之氏亡顯以婢代竊立素與馮殷之
 疑東閭氏無子僅一女為上官安之妻顯遂生霍禹故
 光以東閭氏無子僅一女為上官安之妻顯遂生霍禹故
 司馬云霍光知妻顯為邪謀而隱蔽不言忠不終矣按光
 傳贊曰霍光知妻顯為邪謀而隱蔽不言忠不終矣按光
 形於主受權制之敵託以成漢其忠處廢置之堂擁幼君節而
 王仆上因權制之敵託以成漢其忠處廢置之堂擁幼君節而

不可奪遂匡國家定社稷擁昭立宣光爲師保雖周公
阿衡何以加此然光不社學亡術閣於大陰妻邪謀立
女爲后湛溺意盈溢之本欲以增顓覆之禍死財三年宗族
誅夷哀哉語絕秦王解爲此文一事爲忠實乖文義司馬云
斯以留客句絕秦王解爲此文一事爲忠實乖文義司馬云
因上書留客句絕秦王解爲此文一事爲忠實乖文義司馬云
其旨之書按世德宰相本作世德有乃字下衍也非忠直也
督責之書按世德宰相本作世德有乃字下衍也非忠直也
按世德堂本無也字注漢大將軍霍光按錢本無漢
字世德堂本此注刪注漢大將軍霍光按錢本無漢
顯恐事敗即具以實語光光大驚欲自發舉不忍猶與
顏注云猶與不決也與讀曰豫即心知而不討賊之說

或問馮唐面文帝得廉頗李牧不能用也諒乎曰彼將有

激也親屈帝尊信亞夫之軍至頗牧曷不用哉〔注〕馮唐

所知魏尚者爲雲中守擊匈奴有坐欲諫之故激文帝

耳非平談也德〔注〕用士則聞之矣於德又何如曰罪不

孥〔注〕止罪其身不收入妻孥宮不女〔注〕出宮人嫁之令

無怨曠館不新〔注〕仍舊制也陵不墳〔注〕葬於霸陵因山

不起墳謂馮唐面折史記張釋之馮唐列傳云馮唐者其大

父趙文帝父徒代漢興曰徒父安陵唐以孝著為中郎署長事

實對賢文帝曰吾居代今時吾每飯食監高祛數為安在唐具以

對曰尚李牧臣頗李牧為良代相善趙將臣大父在趙時為人官

卒將善李牧臣頗李牧為良代相善趙將臣大父在趙時為人官

廉上頗李牧時為吾將吾豈憂而奴哉唐曰嗟乎臣獨下雖得

相得廉頗李牧弗能用也音義廉頗滂禾切文史記廉頗

頗為趙將伐齊大破之取陽晉七年秦與趙以勇氣距長

諸侯趙惠文王卒子孝成王立七年秦與趙以勇氣距長

挑趙廉頗不肯趙攻秦秦數敗趙軍曰秦之固壁不戰秦數

服君趙奢之子趙括為將耳秦趙王因以括為將代廉頗

括軍敗數十萬之趙衆遂降秦秦悉趙使之明年秦兵代廉頗

邯鄲自邯鄲圍解而割燕舉兵擊趙趙孝成王卒子擊悼襄

燕軍於鄒遂圍燕割燕舉兵擊趙趙孝成王卒子擊悼襄

攻	番	秦	拔	歲	十	率	滿	金	一	奴	王	出	牧	匈	入	良	功	遂	廉	魏	王
趙	吾	軍	武	匈	餘	衆	野	之	戰	數	必	戰	李	奴	盜	將	曰	不	頗	之	立
趙	李	於	遂	奴	萬	來	匈	士	於	歲	用	出	牧	以	急	也	我	召	廉	大	使
使	牧	宜	方	不	騎	入	奴	五	是	無	臣	戰	如	李	入	常	思	楚	頗	梁	樂
李	擊	安	城	敢	滅	李	小	萬	乃	所	臣	數	故	牧	收	居	用	聞	亦	久	乘
牧	破	大	後	近	穡	牧	入	人	具	得	如	不	趙	爲	保	代	趙	廉	思	之	代
禦	秦	破	七	趙	隘	多	伴	戰	選	終	前	利	王	怯	有	厲	人	頗	復	魏	廉
之	軍	秦	年	邊	破	爲	北	者	車	以	乃	失	怒	雖	敢	門	廉	在	用	不	頗
秦	南	軍	秦	城	東	奇	不	十	得	爲	敢	亡	召	趙	捕	備	頗	魏	於	能	廉
爲	距	封	破	趙	胡	陳	勝	萬	千	怯	奉	多	之	邊	虜	匈	卒	陰	趙	信	頗
反	韓	李	趙	悼	降	張	以	人	三	邊	令	邊	使	兵	者	奴	死	使	趙	用	怒
閒	魏	牧	趙	襄	林	左	數	悉	百	士	王	不	他	亦	斬	厚	于	人	王	趙	攻
言	趙	爲	乃	襄	王	右	千	勒	乘	日	許	得	人	以	如	遇	壽	迎	使	以	樂
李	王	武	以	王	胡	翼	人	習	選	得	之	田	代	爲	是	戰	春	之	使	數	乘
牧	遷	安	李	年	單	擊	委	戰	騎	賞	李	畜	將	吾	數	士	李	廉	者	困	樂
欲	七	君	牧	趙	于	之	之	大	得	賜	牧	復	歲	將	歲	爲	牧	頗	視	於	乘
反	年	居	爲	使	走	大	單	縱	萬	而	至	請	餘	怯	亦	約	者	一	廉	秦	走
趙	秦	三	大	李	其	破	于	畜	三	不	如	李	匈	趙	不	曰	趙	爲	頗	兵	廉
王	使	年	將	牧	後	殺	聞	牧	千	川	故	牧	奴	王	亡	匈	之	楚	以	思	頗
乃	王	秦	軍	攻	十	匈	之	人	匹	皆	約	牧	每	讓	失	奴	北	將	爲	復	遂
使	襲	攻	擊	燕	餘	奴	大	民	百	願	匈	曰	來	李	然	即	邊	無	老	得	奔

趙葱及齊後三王代李牧遂滅趙彼不受命趙使唐微捕得
李牧斬之匈奴新大入朝以那知吾不地都尉廉昂上以胡寇
當是乃卒復問唐曰公何朝以那知吾不地都尉廉昂上以胡寇
爲意乃臣聞上古王者將之遺將也跪而推轂曰闔以內
唐對曰臣聞以古王者將之遺將也跪而推轂曰闔以內
者寡人制之聞以古王者將之遺將也跪而推轂曰闔以內
歸而奏之今臣竊聞魏將之遺將也跪而推轂曰闔以內
中差塞虜曾一入竊聞魏將之遺將也跪而推轂曰闔以內
虜得廉頗李陸下弗能用也削其爵罰之作之日此言持之
雖得廉頗李陸下弗能用也削其爵罰之作之日此言持之
魏尙復親以爲雲中守而拜之唐爲車騎都尉主中尉及郡
國車士親以爲雲中守而拜之唐爲車騎都尉主中尉及郡
字音義如信亞音仲司馬云信與中同也屈伸字並身將以
信道也如信亞音仲司馬云信與中同也屈伸字並身將以
信疑親屈帝尊字本亦侯作誅後人人改之耳絳侯周勃世
家云絳侯卒子勝之代侯坐誅殺後人人改之耳絳侯周勃世
勃子賢者大河內守亞夫封爲絳侯將軍後文帝祝茲後
六年匈奴大入邊乃以宗正劉禮爲將軍絳侯將軍上祝茲後
侯徐厲爲將軍軍棘門以河內守亞夫爲將軍絳侯將軍上祝茲後
以備胡上將軍至霸上棘門以河內守亞夫爲將軍絳侯將軍上祝茲後
已而細柳軍先驅士曰吏被甲且銳至軍門都尉曰將軍令
先驅至細柳軍先驅士曰吏被甲且銳至軍門都尉曰將軍令

曰於軍中聞乃使軍使令持不節聞詔天子軍之詔居無何軍上亞又乃不得
 入於軍中聞乃使軍使令持不節聞詔天子軍之詔居無何軍上亞又乃不得
 言開壁是門壁子門乃士吏謂徐從行至營將曰將軍亞夫約持軍中揖不得
 驪馳於壁是門壁子門乃士吏謂徐從行至營將曰將軍亞夫約持軍中揖不得
 介胃之士不拜請將軍禮而見天子既出軍門改容式車使文人
 稱謝皇帝敬勞將軍禮而見天子既出軍門改容式車使文人
 帝曰嗟乎此真將軍也至於亞夫者霸上棘門軍若兒戲耳其
 將固可襲而虜也將軍亞夫者霸上棘門軍若兒戲耳其
 月餘三年除罪竝坐亞律令解罪應不助孝子文也秦紀
 云元餘三年除罪竝坐亞律令解罪應不助孝子文也秦紀
 法崩一人詔歸夫坐其家至少使此律宮云夫不女者紀有美云
 帝崩一人詔歸夫坐其家至少使此律宮云夫不女者紀有美云
 人良人八子孝子長使少使凡七輩皆遣歸家重人絕不人
 類也紀又云孝子長使少使凡七輩皆遣歸家重人絕不人
 孝不誅無罪出美即人重絕十人之世是也館不新者紀又
 云孝文誅無罪出美即人重絕十人之世是也館不新者紀又
 無所增益有不便輒弛以利民年當欲作露臺召匠計之
 直百金上曰百金中輒弛以利民年當欲作露臺召匠計之
 羞之何民遺臺為霸陵不墳者紀又云治霸陵不改令填中欲為
 省毋煩民遺臺為霸陵不墳者紀又云治霸陵不改令填中欲為
 武為復土將軍應劭云因山為藏不復起墳已而下填川之流
 不遇絕也索隱云復音伏謂山穿為墳出土下起棺已而下填川之流

卽以爲墳故云復土復於還也按注馮唐至談也按世
 德堂本刪此注錢文本改世德堂日本亦作霸陵地理志京兆尹霸陵故芷
 陽文帝更名德堂曰水章也水經注渭水篇霸水又左合芷
 澹水歷白鹿原東即霸上川之西故芷陽矣史記秦襄王
 葬芷陽者是也謂之霸上漢文帝葬其上謂之霸陵上
 有安東南三十里水在

或問交曰仁問餘耳〔注〕陳餘張耳曰光初〔注〕有始無終竇

灌曰凶終〔注〕竇嬰灌夫甚相親友不勝相助犯觸田蚡

竝皆羅禍而問交曰德義仁者司馬云惟仁人之交不以利勢
 列傳云張耳者大梁人也其少時及魏公子毋忌爲客
 宦魏爲外黃令陳餘者亦大梁人也好儒術餘年少爲父
 事張耳陳餘兩人相與爲刎頸交陳涉起薪至入陳兵數萬
 張耳陳餘上謁陳涉陳餘復說陳涉王起願請奇兵北略趙
 地於是陳王以故所善陳人武臣爲將軍邵騷爲護軍
 以張耳陳餘爲左右校尉予卒三千人北略趙地以護軍
 下者三十餘城至邯鄲張耳陳餘今以說武臣曰陳王起
 薪至陳而王非必立六國後將軍今以說武臣曰陳王起

十餘城獨大介居河張北耳不爲王無丞以填邵之武臣遂立爲趙王陳
陳餘說武臣使北韓廣略代南收良河內常以自廣趙王以爲然良因
不西兵而報趙王復使良略太原至石邑秦兵塞井
已定常山還之邯鄲竟殺武略臣原騷客有說張耳塞立井
陘未扶義可就功乃求得趙歇立爲趙王居邯鄲引兵李
趙後兵擊陳餘就功乃求得趙歇立爲趙王居邯鄲引兵李
良進兵擊陳餘就功乃求得趙歇立爲趙王居邯鄲引兵李
至邯鄲徙其民陳餘內敗李良得趙歇立爲趙王居邯鄲引兵李
鉅鹿城王離困之陳餘內敗李良得趙歇立爲趙王居邯鄲引兵李
北章邯軍鉅鹿南棘城中原築甬道屬張耳數王離人召離兵食
多急攻鉅鹿鉅鹿南棘城中原築甬道屬張耳數王離人召離兵食
餘陳餘自度兵少不敵秦皆不敢前數月張耳使離人召離兵食
餘當是時燕齊楚聞不趙敵秦皆不敢前數月張耳使離人召離兵食
秦項羽兵數絕是趙邯鄲道王離軍乏食項羽悉引兵渡
河遂破章邯於絕是趙邯鄲道王離軍乏食項羽悉引兵渡
耳與陳餘相見責讓乃陳餘以不肯救趙陳餘怒乃與解
印綬推予張耳見張耳乃陳餘以不肯救趙陳餘怒乃與解
下所善數百人信之河上澤中漁獵由此入陳餘張耳遂有
郤趙王歇復居信之都張耳雅爲游常人多爲之信言項羽亦素數
月項羽立諸侯趙王張耳雅爲游常人多爲之信言項羽亦素數
聞張耳賢乃分趙立張耳雅爲游常人多爲之信言項羽亦素數

襄國陳餘客多入說項羽曰在陳南餘張耳以一體有旁功於趙以
羽以陳餘不從王歇王代張耳之國項羽不愈平益怒曰張耳
封之餘而徙趙今王歇王代張耳之國項羽不愈平益怒曰張耳
與餘功等也今王歇王代張耳之國項羽不愈平益怒曰張耳
榮昨陳餘乃使說田榮請以常山王爲扞蔽田榮乃遣
兵從陳餘陳餘因悉三田縣兵以常山王爲扞蔽田榮乃遣
謁漢王復爲王遇之陳餘已敗張耳以爲皆復收趙地不迎趙
王於漢代復爲王遇之陳餘已敗張耳以爲皆復收趙地不迎趙
國留張耳趙乃從漢二年東擊楚使人告趙者欲與俱陳餘曰
漢殺張耳陳餘乃從漢二年東擊楚使人告趙者欲與俱陳餘曰
造張耳陳餘死乃遺兵助漢三遺之敗耳於彭城西擊陳餘亦復
覺張耳陳餘死乃遺兵助漢三遺之敗耳於彭城西擊陳餘亦復
陘斬陳餘死乃遺兵助漢三遺之敗耳於彭城西擊陳餘亦復
漢五年張耳張耳死乃遺兵助漢三遺之敗耳於彭城西擊陳餘亦復
列傳云魏其侯景初資嬰位者爲孝文后從兄子也孝文時嬰爲
吳相病免魏其侯景初資嬰位者爲孝文后從兄子也孝文時嬰爲
宗室諸資毋如其資嬰位者爲孝文后從兄子也孝文時嬰爲
破封嬰爲魏其侯資嬰位者爲孝文后從兄子也孝文時嬰爲
蚡者孝景后母弟也孝景崩太子立封蚡爲武安侯田盡
建元孝景后母弟也孝景崩太子立封蚡爲武安侯田盡
年魏其武安侯以天下吏士趨安勢雖利不任皆去魏王其歸后武安親
幸數言其事多效以天下吏士趨安勢雖利不任皆去魏王其歸后武安親

建元六年寶太后崩客以稍安侯引而為丞相魏其將軍獨太
后益疏不用無勢諸客不得志而獨厚遇灌將軍
不失故魏人也景時至代相而孝景崩今灌位將
夫者穎陰人也孝景時入為太僕直使燕相數
夫為淮陽太守長安灌夫為剛直之士亦在
歲坐法去官家居右不廣加禮必寵陵下諸士
貴戚貧賤有勢在己與之鈞耦人欲廣衆薦
左愈貧賤尤益敬與之鈞耦人欲廣衆薦
多之猾家不累數千萬食任俠已數百人所與
傑大猾家不累數千萬食任俠已數百人所與
賓客為權利橫於後棄川之及魏其侯失勢亦
繩批根生不利慕之穎川之及魏其侯失勢亦
宗室為名高兩人也元光四年重春丞相如父
無厭恨相相知晚也元光四年重春丞相如父
橫甚與民苦言之請案居灌夫亦持丞相陰事
王金與語言賓客居灌夫亦持丞相陰事
夫人有太室後詔按其列侯宗室皆往賀武安
不敬繫居室遂按其列侯宗室皆往賀武安
皆得棄市罪魏其銳身為救灌夫孝景時魏其
詔曰事有不便魏其銳身為救灌夫孝景時魏其
魏其乃行使無遺弟詔上書獨藏之魏其復家承
尙書大行無遺弟詔上書獨藏之魏其復家承

矯先帝詔罪不當棄市五年十月悉論灌夫及其家屬魏其
聞即患病定不食矣乃有蜚語爲惡言聞上故以十二月
治病議市渭城司馬云寶嬰灌夫之交雖不變其初然
晦論棄市陷於大戮亦不足貴也君子義之與比
終以朋黨按張耳陳餘亦傳太史公曰張耳陳餘世傳
有始無終按張耳陳餘亦傳太史公曰張耳陳餘世傳
稱賢者其賓客餘役莫非天相下俊傑所居國無不取卿
相者然張耳陳餘始居約時相然信以死豈顧問哉及卿
據國爭權卒相滅亡何鄉者相慕用之
誠後相倍之戾也豈非以利哉即其義

或問信曰不食其言〔注〕食僞請人曰晉荀息趙程嬰公孫

杵臼秦大夫鑿穆公之側〔注〕此章全論不食言之德問

義〔注〕既聞諸賢之信又問於義誰得曰事得其宜之謂

義〔注〕義者得死生之宜也不得死生之宜者非義也若

程嬰杵臼兼乎信義者也秦晉大夫可謂重食言之信

蹈義則未也〔問〕信曰不食其言者公羊傳僖公篇晉里

克弑其君卓子及其大夫荀息及者何累

也何不以食言者也何如賢食乎荀之息而荀消息亡可謂晉不荀食其言左傳解
詰云公篇子云九年九月亂初獻公使荀克平鄭齊欲納文公召之故
以三公公之藐力孤辱以在忠夫其濟君之何靈也首而對曰臣竭
其股肱是之戮力加之以忠貞貞也對曰公家將之利奚知齊無先不爲忠也送
往繼事之公耦俱無猜忠貞也對曰公家將之利奚知齊無先不爲忠也送
三怨將作秦晉輔與之先君言何矣荀克曰將之利奚知齊無先不爲忠也送
無益也荀叔曰吾與之先君言何矣荀克曰將之利奚知齊無先不爲忠也送
愛身乎雖無益也荀叔曰吾與之先君言何矣荀克曰將之利奚知齊無先不爲忠也送
欲無貳而能謂益人也將焉辟之且里人克曰殺奚善誰于次書曰我
殺其君之息立公子葬也荀息將死一月里人克曰殺奚善誰于次書曰我
輔之荀息立公子葬也荀息將死一月里人克曰殺奚善誰于次書曰我
荀息之死也杜荀注云荀叔荀荀也國公羊也傳云公奚愛齊之卓子者
驢姬之死也杜荀注云荀叔荀荀也國公羊也傳云公奚愛齊之卓子者
立其子於世如子則謂之信矣荀克對曰使死者病反將
死謂荀子息曰是殺何如子則謂之信矣荀克對曰使死者病反將
生荀子息曰是殺何如子則謂之信矣荀克對曰使死者病反將
謂荀子息曰是殺何如子則謂之信矣荀克對曰使死者病反將
子慮之荀子息曰是殺何如子則謂之信矣荀克對曰使死者病反將
不懷乎其言則可謂信矣臣里克對曰不使可與謀退弒生奚者

齊荀息趙立卓嬰子公孫克弒卓子荀息死之荀景公謂三年食
其言矣趙岸賈欲誅趙括趙嬰不齊而滅其族趙將攻趙成公於
下宮殺趙朔客之曰歸公有孫杵腹杵幸而男朔吾友
姊程有遺腹胡不宮死程嬰趙朔之婦有遺腹杵幸而男朔吾友
人程有遺腹胡不宮死程嬰趙朔之婦有遺腹杵幸而男朔吾友
杵奉之曰即立孤也吾死徐執死難耳程居無何而死易朔立婦免身生男公孫係
杵白曰趙二氏先君取他子厚嬰兒強負之其衣難者吾為匿其山中者請
先死曰乃趙二氏先君取他子厚嬰兒強負之其衣難者吾為匿其山中者請
嬰出告趙謂諸孤將處諸將嬰兒不肯許之立趙師隨程誰能與我係
金吾告趙謂諸孤將處諸將嬰兒不肯許之立趙師隨程誰能與我係
杵白趙遂殺杵孤乃與孤在兒程將卒以與俱趙氏孤中居十五死皆
喜然趙氏真孤乃與孤在兒程將卒以與俱趙氏孤中居十五死皆
景公乃與韓厥謀立趙孤復與趙武田邑宮中故及趙名曰
武於成是乃與韓厥謀立趙孤復與趙武田邑宮中故及趙名曰
冠為成人程嬰死乃辭諸大夫趙武田邑宮中故及趙名曰
能死我非程嬰死乃辭諸大夫趙武田邑宮中故及趙名曰
人復故三位我將之下報趙宣孟與公孫杵白絕秦大殺趙武
服齊衰三年為義祭趙邑春秋祠之世杵白絕秦大殺趙武
穆公之側者音如字鑿按所引顧古漢書劉向傳左傳所穿公家
藏昔在到切或如字鑿按所引顧古漢書劉向傳左傳所穿公家

於口而自入之無言而踐則言如未言猶取之既出於口者而復入之口故謂之不食則言非偽然食言之最爲異僞言故以爾雅此條爲僞孫炎云爲之義因通食於得之訓爲治則大穿鑿而失其本信行不果惟義所在趙得按孟子云則大穿鑿而失其本信行不果惟義所在趙氏章指不云言大人行可謂之信者不必信可謂之義故云然則不食言其言雖可行其信者不必信可謂之義故云又問於義誰得也注若程嬰至未也司馬云程嬰自殺以報公孫杵白劉向以爲程過恐亦未盡其宜按新序節士過矣此溫公孫杵白可謂三信交厚死爲成君之自報亦過矣此溫公孫杵白可謂三信交厚死爲成君之自氏不以爲人之正亡禍終始惡明故略之程嬰然死則無爲不日者不以爲人之正亡禍終始惡明故略之程嬰然死則無此故弘範以爲乘乎信義本不作止執可謂重言之也又按可謂重食言之信世德堂本不作止執可謂重言之也又按

或問季布忍焉可爲也〔注〕季布爲項羽將嘗困高祖高祖

既立購之千金困迫乃爲奴賣與魯朱家曰能者爲之明哲不爲也〔注〕言能忍辱貪生者乃爲之或曰當布之

急雖明哲之如何曰明哲不終項仕如終項仕焉攸避

〔注〕苟患失之無所不至樂季布忍焉可為也者楚史記季布

氣任俠有名於楚項籍使將兵數窘漢王及項羽滅高

祖購求布千金敢有舍匿罪及三族季布匿濮陽周氏

周氏酒髡朱家鉗布衣褐朱家置廣柳車中布與買其家僅數十

人之魯酒朱家所賣之朱家心知是季布酒與買而置之田

誠見其子曰陰侯滕公聽曰此季布必與同食而朱家求之乘轎也車之洛

陽見汝陰侯滕公曰賢上怨之故曰臣欲得之其主家用季布視

曰布數為人項羽曰賢上怨之故曰臣欲得之其主家用季布視

季布何如人也曰賢上怨之故曰臣欲得之其主家用季布視

為項籍用職一耳項何氏臣可盡誅耶今也始得之其主用季布視

己之私怨求一人何示天下盡誅耶今也始得之其主用季布視

而漢求之急如此胥此所不北走胡即南走越耳夫忌壯士

以資敵國此伍子胥所以北走荆平王之墓也君何不壯士

容為許上言邪汝陰侯滕公心知朱家大俠意季布當是時

所遇許上言邪汝陰侯滕公心知朱家大俠意季布當是時

諸公皆多季布能摧剛為柔朱家亦以將此名聞當世季

布召見謝上拜為郎中孝惠時召欲罷以布為辭御史大夫復

有守孝文時使人有難近其至賢留者邸孝文一月見罷以布為辭御史大夫復

公曰以項羽壯士氣然而被季布戲以勇人願於楚而不身死何軍下旗
者數矣可謂壯士然被季布戲以勇人願於楚而不身死何軍下旗
彼必自負其材故受辱而不羞欲有所用感其未足也故
終為漢名將賢者誠重其死夫婢妾賤人感其未足也故
受辱而不能羞也其計畫無復可云耳此布忍焉則以屬謂
下讀司馬云季布勇失者乃義至可鉗為奴安能忍恥讀如
亦依音義讀為說似失其義至可鉗為奴安能忍恥讀如
言以札焉記可為三讀字為連邪文按則陶句說未是也德字堂於本義亦同字蓋
既言寫殺身以成其信者承上章事得其宜則忍辱自全以發
問言殺身以成其信者承上章事得其宜則忍辱自全以發
待用者亦賢者之惜其死耶有能者施之明哲仲季布者也
司馬云有才賢者之惜其死耶有能者施之明哲仲季布者也
為之君仕焉既明且哲以司馬保其明哲之終不項可仕
如終項仕焉既明且哲以司馬保其明哲之終不項可仕
輔而早去之若終不仕羽敗云明哲之復安所避乎世德
堂本不終項仕焉既明且哲以司馬保其明哲之終不項可仕
按世德堂本無此注溫公義注言能忍辱像生者乃為之按
此未得楊旨當以此溫公義注言能忍辱像生者乃為之按
至按語文此引之者謂乃布識布之未能明哲而非議其是
亦患失之過然此文本旨乃布識布之未能明哲而非議其是

患失弘範引此
爲說似亦未當

或問賢曰爲人所不能請人曰顏淵黔婁四皓韋玄〔注〕顏
淵簞瓢不改其操黔婁守正不邪死而益彰四皓白首
高尚其事韋玄漢丞相賢之少子也賢薨玄當襲封被
髮佯狂欲以讓兄或曰擬人必於其倫顏子至賢其殆
庶幾黔婁四皓既非其儔況以韋玄不亦甚哉釋曰顏
淵之賢備體之賢韋玄之賢一至之賢王莽篡天下而
韋玄讓一家於是乎賢耳亦猶論德行稱顏淵閔子騫
冉伯牛仲弓凡此數子豈必皆與顏淵俱盡至賢之道
哉問長者曰藺相如申秦而屈廉頗樂布之不倍朱家
之不德直不疑之不校韓安國之通使〔注〕相如申理於

秦王屈意於廉頗義在史記樂布爲梁大夫奉使高祖
誅梁王彭越布使還報命首下哭而祠歛之也朱家以
季布有阬見滕公得解其急也而不使布知又終身不
復見布直不疑常爲郎三人同室一人有金一人急歸
誤持金去主意不疑不疑買金償之其後歸者持金還
乃明之又人謗其淫嫂而乃無兄亦不自明也韓安國
梁孝王內史時景帝疑梁王梁王大懼安國稱病去官
陰往長安因長公主以解王事黔婁者音義黔婁其廉
切又音琴列女傳賢明
云魯黔婁妻者魯黔婁先生之妻也先生死曾子與門
人往弔之其妻出戶曾子弔之上堂見先生之尸在牖
下枕塋席棄繻袍不表覆以布被手足不斂斂頭則
足見覆足則頭見曾子曰斜引其被則斂矣妻曰斜而
有餘不如正而不足也先生以不斜之故能同乃至哭
此生時不邪死而邪之非先生生意也曾子故不能應
遂哭

之曰嗟呼先生之終也何衣以爲蓋其妻曰以康爲斂旁
 子曰先生不得時食不充口授得其政以爲樂于相辭而謚不爲
 無其妻曰昔先生嘗死欲不授之鍾安先生辭而卑位不是有
 乎有餘貴也先生者甘天下之粟三淡味安天下之辭而卑位不
 是富也彼先生者甘天下之粟三淡味安天下之辭而卑位不
 餘于貧賤亦宜乎曾子富曰貴求仁而得仁有斯義而得義其
 戚爲康不亦宜乎曾子富曰貴求仁而得仁有斯義而得義其
 謚補注云黔婁姓甫名也高士傳齊有黔婁敖生其族齊人張景
 陽雜詩李注黔婁姓甫名也高士傳齊有黔婁敖生其族齊人張景
 是先生亦齊人此作山四顯耳四皓也詳後書通說文皓章白
 貌從頁從齊會意商山四顯耳四皓也詳後書通說文皓章白
 玄者漢書玄賢傳云本始三年歷位至扶丞相侯食邑七百戶
 賢四子少玄賢傳云本始三年歷位至扶丞相侯食邑七百戶
 以父任爲郎常侍騎少以明經歷位至扶丞相侯食邑七百戶
 夫遷大河郡尉初玄成兄弘弘爲太常丞職奉經擢爲諫諸
 陵邑煩劇多罪過父弘弘竟坐弘當爲嗣故勅令自決弘懷
 謙不官及賢病篤弘弘竟坐弘當爲嗣故勅令自決弘懷
 問賢當爲後者賢上書恨不肯言於是賢門玄下與宗家計
 議矯賢令使家丞上書恨不肯言於是賢門玄下與宗家計
 喪又言當爲嗣至深長安既葬當襲爵以病狂不臥召便利
 妄笑語昏亂徵至長安既葬當襲爵以病狂不臥召便利

鴻臚奏狀章下丞相御史案驗玄成遂以素有名實不病大効夫
多疑其欲讓爵兄者丞史相驗玄成遂以素有名實不病大効夫
奏成之有詔勿劾守兄弘太山都尉已遷東海太守及元帝
玄成爲河南太守兄弘太山都尉已遷東海太守及元帝
卽于位以玄成爲丞相玄成遷爲太子太傅至御史大夫光中
代于定國爲丞相玄成遷爲太子太傅至御史大夫光中
而文采過之建昭三年薨謚曰共侯音義韋玄天復
作韋玄成按司馬昭云李宋吳本無成字明舊本玄天復
玄韋玄成本則有所據卽乃溫校公刊集者注本增也因學紀聞者諸
詭使云重厚自矜後謂漢書馬援傳章懷太子傳顏注云長
者有使名德之厚自矜後謂漢書馬援傳章懷太子傳顏注云長
謂豪俠者也蘭相如中說秦兒而屈廉頗者世如德列堂傳本中
仲按當作者信屈當作如中說秦兒而屈廉頗者世如德列堂傳本中
相如者趙秦人也爲趙宦使者令遠趙賢舍人趙惠文王時得
楚和氏璧秦王大喜相如遂遣相如王無意償趙入秦相如奉
易璧趙王大喜相如遂遣相如王無意償趙入秦相如奉
王秦王大喜相如遂遣相如王無意償趙入秦相如奉
請指示趙王王送璧相如齋戒五日秦王曰和氏璧天下所共
傳寶也趙王王送璧相如齋戒五日秦王曰和氏璧天下所共
其設九賓衣於廷懷臣乃敢從徑道秦王歸璧許齊趙五日使

後引趙使人持者璧歸相如至相如矣至且曰秦臣誠恐見欺於王而負
趙故令趙人使持者璧歸相如至相如矣至且曰秦臣誠恐見欺於王而負
介趙之使豈敢留趙璧而奉璧來於今大王秦之秦王而卒廷見相如都
予趙禮而歸之相如既歸拜爲河外大夫其後秦王遂行相使者
告趙王欲與王相爲好會於西河外渾池趙王請會飲趙王鼓瑟
從秦王飲前書曰曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
瑟秦王御史前書曰曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
鼓瑟秦王御史前書曰曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
秦王以相如爲樂前書曰曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
秦相如曰相如步張之內相如左請得皆以靡血是秦大王不矣左爲一欲
刃秦相如曰相如步張之內相如左請得皆以靡血是秦大王不矣左爲一欲
擊秦之羣臣曰召趙以御史書曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
請以秦之羣臣曰召趙以御史書曰某年某月某日秦王與趙王會飲趙王鼓瑟
趙亦盛設兵以待秦秦王不驚動王既罷歸終國以能相如勝於大趙
拜爲上卿位在相如頗之右廉頗曰我爲趙將有攻我城野
戰之爲大功而相如聞不見廉頗與會每朝時常是舍病人不欲與
相如必辱之相如出望見廉頗引車避匿於常是舍病人不欲與
廉頗爭列相如出望見廉頗引車避匿於常是舍病人不欲與
諫請其去藺相如獨固廉止將之軍曰哉夫顧以吾王之彊秦而相如以
叱諫請其去藺相如獨固廉止將之軍曰哉夫顧以吾王之彊秦而相如以

不不敢加兵於趙者此徒以吾先兩國人在之也今而後虎共讎其廉勢
不俱生吾所相與驢為門劓罪之曰鄙賤布之人不知者將軍寬樂之
頗聞之卒相與驢為門劓罪之曰鄙賤布之人不知者將軍寬樂之
至列傳云樂所略賣為人奴也始梁燕王將臧荼舉以為時都尉與
布游布為人擊於燕齊未還梁漢王召彭越聞責以謀反上夷三族布
以及臧荼反漢使擊於燕齊未還梁漢王召彭越聞責以謀反上夷三族布
已而臧荼反漢使擊於燕齊未還梁漢王召彭越聞責以謀反上夷三族布
從齊還奏彭越彭頭越頭下陽祠而詔哭之有吏捕視以者輒捕之布
罵曰若與彭越反邪吾願禁一人勿收死若獨祠而哭之困於彭越
反明矣趣亨之布願曰吾願禁一人勿收死若獨祠而哭之困於彭越
敗榮陽成皋項王且垓下以遂會不能西王彭越彭越彭越彭越
與漢合從苦楚項王且垓下以遂會不能西王彭越彭越彭越彭越
下一苛徵小案於梁彭之王病不行之會徵彭王彭越彭越彭越
見以苛徵小案於梁彭之王病不行之會徵彭王彭越彭越彭越彭越
釋布罪拜侯復為尉孝文時為燕相五年至薨不倍吳各軍反時以
軍功封爵復為尉孝文時為燕相五年至薨不倍吳各軍反時以
不塗音義樂布之也亦塗未天確復作本不倍於義為不塗今從義之
馬云塗音義樂布之也亦塗未天確復作本不倍於義為不塗今從義之
孟子師死而無倍倍之止彼以音背義或引倍為之義不當倍作謂倍不負死借
用耳按說文而無倍倍之止彼以音背義或引倍為之義不當倍作謂倍不負死借

者不也劫會稽刻而石云死有然子則而倍嫁死倍乃死秦不貞史記此自序樂布
 公不倍即與史記自序文也魯人皆以之儒教而朱家俠傳
 之魯朱家者與高祖同時魯人不可勝言然終不伐
 云魯所藏活豪士以百數其餘庸人之振不勝言然終不伐
 聞能歆其德諸所當施唯恐見之振不勝言然終不伐
 其能歆其德諸所當施唯恐見之振不勝言然終不伐
 始家無餘財衣既不脫季食布不將重之乘不布尊貴終身人
 之急甚已之私德即陰脫季食布不將重之乘不布尊貴終身人
 不見也此文不叔列傳云伐塞侯直不疑德之謂直人不疑之
 不校者萬石張叔列傳云伐塞侯直不疑德之謂直人不疑之
 耶事文帝其同舍有告歸金誤持而告舍郎金去而歸金主
 妄意不疑不疑同舍有告歸金誤持而告舍郎金去而歸金主
 前郎亡金者大見人或以毀之稱曰不疑狀貌甚美舉獨無柰太
 中善盜嫂何也不疑聞曰我乃無兄然終不疑學也吳
 其善盜嫂何也不疑聞曰我乃無兄然終不疑學也吳
 楚反時不疑以二千石將兵擊之無景帝後元不自明也御
 史大天子脩吳楚為時功者乃索隱云疑直為塞侯不疑學也
 子言不夫好立名稱楚為時功者乃索隱云疑直為塞侯不疑學也
 韓安國之通使者音義通使也色吏切韓長孺也列傳云御
 史大夫韓安國使者音義通使也色吏切韓長孺也列傳云御
 孝王景帝母弟寶太子后愛之令弗善也請太后知二千石出
 入游戲僭於天子寶太子后愛之令弗善也請太后知二千石出

乃怒而泣使者弗見案責楚王齊所趙韓安國反時自關以東皆長
公主而泣曰夫前日吳楚齊趙韓安國反時自關以東皆長
合從西鄉梁王六人將兵擊之卻吳楚侯楚以亂故言不泣敢
行下跪送臣等六人將兵擊之卻吳楚侯楚以亂故言不泣敢
西而卒破亡梁王泣之思慕也今太后所為何小節苛禮責望梁
王梁王恐日夜涕泣思慕也今太后所為何小節苛禮責望梁
為臣忠而太后弗恤也乃大解而免主冠謝以告太后太后兄弟不喜
曰為臣言之帝太后弗恤也乃大解而免主冠謝以告太后太后兄弟不喜
能相安教乃為直太后遺金憂悉由見此梁顯使厚賜之六年太后為公
史大注或以元朔二年中卒德堂注高或曰其事咸曰易為上宋九
文注吳誤也語又注一釋至之賢道戰未至世之賢堂皆本誤也困作秘紀曰
以語吳注語又注一釋至之賢道戰未至世之賢堂皆本誤也困作秘紀曰
聞引王介甫云出理於顏淵王則按聖人矣堂出乎章玄成則注衆
人矣王介甫云出理於顏淵王則按聖人矣堂出乎章玄成則注衆
義在史記按世德本其後誤持無此語還之注其後歸而乃無金兄還
按世德本其後誤持無此語還之注其後歸而乃無金兄還
史記漢書惟言安國為梁使安國大稱病去官陰云往長安病按
去官陰當有不安之語然法弘言以此安國必為別有據也梁
王解官說當有不安之語然法弘言以此安國必為別有據也梁

或問臣自得曰石太僕之對金將軍之謹張衛將軍之慎

丙大夫之不伐善〔注〕丞相石慶嘗爲太僕時御上問與

中馬幾匹太僕以策數之畢對曰六匹金將軍名日磾

爲人謹慎目不忤視數十年張衛將軍名安世爲人周

密重慎丞相丙吉宣帝少時以巫蠱事嘗在獄中吉常

救護又養親有恩紀而終不言官至御史大夫乳母述

之然後乃知封博陽侯請問臣自失曰李貳師之執貳

田祁連之濫帥韓馮翊之愬蕭趙京兆之犯魏〔注〕貳師

將軍李廣利說劉屈氂立昌邑王爲太子二心不端武

帝疑之遂降匈奴祁連將軍田廣明爲宣帝擊匈奴不

到質淫婦人也韓馮翊名延壽愬御史大夫蕭望之與

廩犧爲姦而焚其廩也趙京兆名廣漢疑魏丞相夫人

殺傳婢圍捕之而皆無實反獲其罪也忠臣自謹得者自以

於上太僕御出上問對者萬石張叔列策傳云萬石君少子

慶爲太僕於諸子封爲最牧丘侯太初猶如此丞相慶卒諡制

六馬慶爲丞相封爲最牧丘侯太初猶如此丞相慶卒諡制

詔以慶爲丞相封爲最牧丘侯太初猶如此丞相慶卒諡制

爲恬侯漢書百官公卿表云太僕奏官掌與馬按表而不

著石慶爲太僕百官公卿表云太僕奏官掌與馬按表而不

太僕當在建元三年爲燕相至六年也金將軍之僕賀則漢書

金日磾傳云金關氏弟倫叔俱沒本匈奴休屠王養馬日也武

帝元狩中與母關氏弟倫叔俱沒本匈奴休屠王養馬日也武

長八尺二寸容貌甚嚴夫又肥好親上奇焉嘗有過失上選

侍中駙馬都尉光祿大夫日又肥好親上奇焉嘗有過失上選

甚信愛之賞賜累千金出則驂乘入侍左右初莽宮何羅

與江充相善及充敗何羅兄弟懼乘入侍左右初莽宮何羅

羅矯制夜出走發兵明旦欲入未起何羅腹白刃從東箱上

見日矯制夜出走發兵明旦欲入未起何羅腹白刃從東箱上

亭繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

賜出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

出繇是著不忠孝節上日欲內自其在女左右宮不肯其爲

及使上病屬霍光以是輔少主光光副初日武帝遣詔臣討外國人
且使匈奴經漢於是少主光光副初日武帝遣詔臣討外國人
羅大功封日軍光白封侯日碑授印綬一不日受封繼輔政餘贊病
困大將軍光白封侯日碑授印綬一不日受封繼輔政餘贊病
曰勒功日上碑夷狄亡國後嗣虜漢廷而七世內侍何忠盛信自
著以休屠反作百官公卿祭表云主前故左賜右姓金氏云周顏末注官云
本音以休屠反作百官公卿祭表云主前故左賜右姓金氏云周顏末注官云
秦因之漢儀云不常置皆大將軍驃騎位漢丞百官志注將引
蔡質漢儀云不常置皆大將軍驃騎位漢丞百官志注將引
軍左元前年侍中金紫位都尉典京師兵衛四夷屯警衛按
表後元元前後侍中附馬都尉金日磾為車騎將軍屯警衛按
將軍之慎者張湯傳云擢為情湯復稍進其子安世昭帝世
字子孺少以父任為郎上擢為情湯復稍進其子安世昭帝世
即位大將軍霍光乘政以大安世弘羊皆親重之會左將
軍上光榮父及御史大夫桑弘羊皆與燕王蓋主謀將
反誅久之以封為無舊平臣白昭安世徙為右將軍光勳復以自
副焉久之以封為無舊平臣白昭安世徙為右將軍光勳復以自
安世謀尊立宣帝大將軍光薨後御史大夫魏相上封
事曰車騎將軍宣帝大將軍光薨後御史大夫魏相上封
勤勞政事夙夜不怠與大將軍上策天用之安其世國厚
重臣也宜尊其位以與大將軍上策天用之安其世國厚

懼不尙敢當深辭弗能得後數日竟拜爲大衛司馬兩宮將
軍領不尙敢當深辭弗能得後數日竟拜爲大衛司馬兩宮將
衛尉城門北軍兵屬焉安世職典樞機百官公卿表周密節自
著外內無闕元康四年薨諡曰敬侯百官公卿表周密節自
三年四月戊申車騎將軍光祿勳張安世爲大衛司馬兩宮將
騎將軍四月戊申車騎將軍光祿勳張安世爲大衛司馬兩宮將
善懼丙少大夫之伐善者也善治律令德爲堂本獄丙史作
丙吉字少卿魯人不伐善者也善治律令德爲堂本獄丙史作
至廷尉監坐法失官歸爲州邸獄時宣帝末巫蠱事起
吉以故廷尉監坐法失官歸爲州邸獄時宣帝末巫蠱事起
皇曾孫坐衛太處子事繫二吉見而憐之擇謹厚女徒有令天保
養曾孫置閑燥處後元吉二年望而氣者言長安獄中有一
子氣殺於是上遣使者令郭係夜中都官邸獄繫者閉門輕重
切皆殺之是內調者令郭係夜中都官邸獄繫者閉門輕重
不納曰皇曾孫在他武人亡辜死到都官邸獄繫者閉門輕重
覆還以聞因勅奏吉武人亡辜死到都官邸獄繫者閉門輕重
全者數焉給其數衣食保養吉乳母大加致醫藥視遇甚有恩惠
以私財物給其數衣食保養吉乳母大加致醫藥視遇甚有恩惠
入爲光祿大夫昭帝崩昌邑王賀卽位常以淫亂廢光
與諸大臣議所立未定居郡邸時大見其幼少幸甚光
九矣通經術有美材願使將軍決時大見其幼少幸甚光
覽

共	邑	昌	萬	鑑	五	取	昌	宛	師	也	御	相	曰	吉	相	親	阿	大	莫	人	其
欲	王	邑	爲	傳	原	善	邑	城	將	李	史	而	定	爲	朕	見	保	夫	能	深	
立	者	王	祖	云	擊	馬	哀	名	軍	貳	大	云	侯	博	微	問	之	及	明	遂	
焉	貳	爲	道	貳	甸	故	王	李	李	師	夫	丙	百	陽	眇	然	功	霍	其	不	
是	師	太	送	師	奴	號	太	廣	廣	之	也	大	官	侯	時	後	章	氏	功	伐	
時	女	子	至	將	度	貳	初	利	利	執	臣	夫	公	卿	五	知	下	誅	也	善	
治	弟	如	清	軍	郅	師	元	傳	發	貳	自	者	卿	表	歲	吉	掖	上	地	自	
巫	李	立	橋	李	居	將	年	云	天	者	失	以	表	詔	代	有	庭	躬	節	曾	
壘	夫	爲	與	廣	水	軍	以	李	下	漢	謂	書	史	魏	吉	恩	令	親	三	孫	
獄	人	帝	廣	利	兵	征	廣	廣	謫	書	武	書	史	魏	吉	恩	令	親	三	孫	
急	子	侯	利	將	敗	和	利	利	民	武	由	美	夫	相	與	而	問	掖	吉	遇	
內	也	長	決	兵	降	三	爲	弟	征	紀	構	其	秦	丞	有	終	則	庭	爲	卽	
者	貳	何	廣	出	甸	年	貳	李	大	太	陷	不	官	相	舊	言	引	宮	太	絕	
令	師	憂	利	擊	奴	貳	師	夫	宛	初	自	言	位	五	恩	上	使	婢	子	口	
郭	女	乎	曰	奴	單	師	將	人	張	元	以	舊	上	鳳	厥	大	者	則	太	不	
穰	爲	屈	願	丞	于	復	軍	有	晏	年	罪	恩	卿	三	德	賢	丙	書	數	前	
告	屈	屈	君	相	所	將	期	有	龍	八	過	時	吉	年	茂	之	吉	自	月	恩	
丞	子	許	侯	按	殺	萬	貳	於	貳	月	取	吉	方	終	焉	制	知	陳	還	故	
相	妻	諾	早	屈	屈	騎	師	上	師	遺	誅	爲	丞	丞	謚	詔	狀	嘗	御	朝	
夫	人	昌	請	屈	屈	出	城	產	大	武	滅	爲	丞	丞	謚	詔	狀	嘗	御	朝	
人	故	昌	請	屈	屈	出	城	產	大	武	滅	爲	丞	丞	謚	詔	狀	嘗	御	朝	

以丞相欲令有謹邑使王巫爲祠社有祝司主上案有惡言及與逆師
共禱祠載屈子爲廚車以徇要斬東市奴宗族遂滅華陽貳街
道有詔將軍妻執子亦收貳師聞之降匈奴田祁連之濫帥者宣
貳師將本軍二執匈奴按謂侵邊又西伐烏孫烏孫上帥者宣
世紀堂本二年匈奴數侵邊又西伐烏孫烏孫上帥者宣
帝紀本堂二年匈奴數侵邊又西伐烏孫烏孫上帥者宣
願發國精兵擊匈奴後唯天子充國憐爲出兵類將御史大夫田
廣明爲祁連將軍及度遠將軍范明友前將軍雲中太
守田順爲虎牙將軍萬騎校尉常惠持節明護烏孫兵威擊
凡五將軍兵十萬騎校尉常惠持節明護烏孫兵威擊
匈奴三年春正月將軍順有罪師發長安夏五月殺月應劭云祁連
將軍廣明年虎牙將軍順有罪師發長安夏五月殺月應劭云祁連
連匈奴音中山夷反也匈奴將分部祁連明將此山塞因以爲號也
顏云祁音中山夷反也匈奴將分部祁連明將此山塞因以爲號也
至雞秩山斬首捕虜秩九級獲牛馬羊百餘達弘漢使言匈奴
奴還者冉弘等言雞秩山九級獲牛馬羊百餘達弘漢使言匈奴
無虜兵還上御祁連屬公虜在益諫還以爲不可更連殺不聽
遂引兵還上御祁連屬公虜在益諫還以爲不可更連殺不聽
公孫盜竊將帥之任史酷吏傳小田人窮明斯字子公鄭注云濫
帥謂盜竊將帥之任史酷吏傳小田人窮明斯字子公鄭注云濫
之病也蕭禮器韓延壽以傳云濫韓延壽注字云長公亦燕人竊也徒韓杜陵

少爲郡文學父義持爲政燕魏相中以刺王之謀逆也義諫而死
是時大將軍霍光出擢身延強諫爲王所殺遷淮陽太守治以
王爲無道韓義因擢身延爲諫大所殺遷淮陽太守治以
天下名徒穎川數年徙爲東郡太守在東郡三歲令行禁
止斷獄大減爲天下最入郡左太滿歲郡稱三歲令行禁
爲代蕭望之爲左馮翊而望散之選御千史餘萬夫侍調者
相丙吉議并問以爲更東郡郡時不放散之選御千史餘萬夫侍調者
望之因吉令議并問以爲更東郡郡時不放散之選御千史餘萬夫侍調者
時廉矯官錢放散百餘萬止廉矯吏掠之急自引與望領之
爲姦延壽劾奏移殿門餘萬止廉矯吏掠之急自引與望領之
天下聞事不敢不問而卒爲延壽實所拘持之上由是史案東
壽各令窮事竟所考望之卒爲延壽實所拘持之上由是史案東
郡具得其所奏於是舉延之劾奏延壽皆上僭不道又自陳前
爲延壽所奏於是舉延之劾奏延壽皆上僭不道又自陳前
侵冤延壽願下丞相中復二誣石典博士議臣其罪事下公卿
皆以延壽前既無狀後復二誣石典博士議臣其罪事下公卿
猾不道天子惡之延壽竟坐棄市百官公卿欲以解罪公卿
官秦因之掌治京師景帝二年分置左官公卿武帝太史初
元年左內史更顯云馮翊主藏穀有主養犧牲皆所尉張晏祭
馮輔也翊佐也顯云馮翊主藏穀有主養犧牲皆所尉張晏祭

祀也按表趙神爵三年東郡太守韓延壽為左馮翊字子年
 下獄棄市趙京兆之犯魏者趙廣漢傳云趙廣漢字子年
 都涿郡士為名人舉茂材平準令察廉為陽翟令以廉絮
 通敏下大將軍霍光與羣臣共廢王尊立昌邑王徵漢即位
 尤異遷京輔都尉守京兆尹選穎川太守本始二年漢發五
 行淫亂大將軍霍光與羣臣共廢王尊立昌邑王徵漢即位
 與議定策匈奴徵廣漢以太守兵屬蒲類將軍趙充國五
 將軍擊匈奴徵廣漢以太守兵屬蒲類將軍趙充國五
 從軍還職尤善為京兆尹以滿歲為真廣漢為人彊力天
 精於吏職尤善為京兆尹以滿歲為真廣漢為人彊力天
 年少者專屬彊壯氣見事敗初廣漢所回避率多果敢
 之計莫為持難廣漢終以此事敗初廣漢所回避率多果敢
 市丞史逐賢去尉史禹故劾賢為騎士屯霸上廣漢屯
 使長安丞案賢尉史禹故劾賢為騎士屯霸上廣漢屯
 所乏軍興賢父漢有詔即訊辭服會赦貶秩一覆治禹坐
 要斬請逮捕廣漢有詔即訊辭服會赦貶秩一覆治禹坐
 疑其邑子榮畜教甚急按是他時丞相為親相書言大失
 下丞相御史案驗甚急按是他時丞相為親相書言大失
 為西門廣漢使所親信長安人為丞相府門卒令微司
 丞相門內漢法事節三年七月丞相府門卒令微司
 入死廣漢聞之疑丞相節三年七月丞相府門卒令微司
 耐絞入廟祠廣漢得此使中夫耶趙奉齋風曉丞相欲以爵

之相毋令窮曰正己京兆尹相治不聽案驗自愈將急吏廣卒漢突即入上丞書相告
丞召其夫相人上跪書庭自陳妻實不奴殺婢十廣漢數去責以法殺不婢
府丞相魏相迫脅臣事相幸廷臣相寬罪不實丞願相下明使者治
伏辜漢所以驗詐相迫脅臣事相幸廷臣相寬罪不實丞願相下明使者治
廣漢所以驗詐相迫脅臣事相幸廷臣相寬罪不實丞願相下明使者治
答漢傳婢出至外第乃死劫持不奉如廣漢言司直蕭望之劾惡奏
廣漢傳婢出至外第乃死劫持不奉如廣漢言司直蕭望之劾惡奏
之騎士廣漢廷尉獄又坐賊子可殺其不辜吏獄守關不號泣實擅數斥
除人漢或言臣坐生無益縣官願代趙內史武死使太得初牧養小
萬廣漢或言臣坐生無益縣官願代趙內史武死使太得初牧養小
民廣漢或言臣坐生無益縣官願代趙內史武死使太得初牧養小
更名京兆尹顏云三大官公卿表右京兆武死使太得初牧養小
京兆也按表尹本始三京大額也川兆者衆趙廣漢爲衆所故云
年注獄要斬視按注金將軍名曰逆視按世德堂本吉本無名字
堂本注目要斬視按注金將軍名曰逆視按世德堂本吉本無名字
吉常本作護按吉世注嘗本在獄中當世注養堂本吉本無名字
不言按世德堂本明誤作名養視注有恩絕口終不言也按注世德廣
明按世德堂本明誤作名養視注有恩絕口終不言也按注世德廣
堂本到誤受利降酷吏尉前云死廣喪明以在祁堂廣將軍召其寡妻與
至受本降城誤受利降酷吏尉前云死廣喪明以在祁堂廣將軍召其寡妻與

森既出不至質引軍空處還下太守杜延年簿責廣明自
殺闕下服虔云質所期也
誤侍王吉傳曰顏注云凡言也傳婢者謂婢相其衣服童羗席
之事一讀傳曰附謂近幸也
不事者頗氏家訓序致云禁而童子無實按世德堂友本無
字皆如傳婢之指揮可證云

或問持滿曰扼欵〔注〕欵器在魯桓公廟者欲人推心當如

此器戒之〔集〕注欵治宋平本無欵字世德堂本作欵文從此承

今俗相承作欵〔司〕馬云李欵本無欵字今從宋吳本按李

有扼字則似以扼為欵〔器〕增之名益為說治平本注欵器上

於正文脫欵字又於注文增扼字益為音謬〔蓋〕傳云音厄

欵器此亦以經弘妄人刪改音義舊文當出扼欵〔傳〕云寫脫音厄

此章正文扼校注音義者途據刪果大小兩欵字以求合義〔知〕
持器也說文係複提也注廣雅無所詁矣持字亦作扼〔欵〕作者扼欵

讀為攬說文攬持傾也朱氏通訓定而聲云攬側字當作此
然則攬說文攬持傾也朱氏通訓定而聲云攬側字當作此
在魯桓公廟者按世不德堂本欽字器語之無約耳荀子據訂正
此弘範以欽器釋欽世不德堂本欽字器語之無約耳荀子據訂正
云孔子觀於魯桓公之廟有欽器焉孔子問於守廟者
曰此為何器守廟者曰此蓋為宥坐之器孔子曰吾聞
宥坐之器者虛則欽中則正滿則覆而欽虛而欽謂弟子曰
注水焉弟者挹也水則欽中則正滿則覆而欽虛而欽謂弟子曰
有道乎孔子曰吁惡有滿而不覆者哉子路曰敢問持以滿
讓勇之力撫世子守之以明聖知守之以愚功被天下守之以
而損之撫世子守之以明聖知守之以愚功被天下守之以
作周廟淮南子道應桓公之廟欽器作滿盈如持欽器
則扼欽云淮南子道應桓公之廟欽器作滿盈如持欽器
也即申弘
範之說

揚王孫保葬以矯世〔注〕悼厚葬也事見漢書曰矯世以禮

保乎如矯世則葛溝尙矣〔注〕古者未知喪送之禮死則

表之以葛投諸溝壑若王孫之矯世此事復尙為之矣

言不可行也孝子仁人必有道以掩其親賢人君子必

率禮以正其俗也

揚古王孫漢書楊通書世德胡堂朱梅云楊傳此即楊王

漢書改之也音義

從果保即之也音義別體保葬古字通切世德胡堂朱梅云楊傳此即楊王

時人也學黃老之術

及病人且終先令其子術曰家業千金厚葬以自奉養生則所不致

不盛忍迺往見王孫友既人下

蓋聞以古之聖人緣人矯世情也不忍其親故為制於禮死今則越俗之

吾是競以相暴骸於中野腐之且夫死或迺終生日之化而明物日

發此真與暴骸於中野腐之且夫死或迺終生日之化而明物日

之歸亡者形亡聲得至道情夫飾外是物各反其真也

冥冥歸亡者形亡聲得至道情夫飾外是物各反其真也

使歸者不遂至葬西京雜記云楊貴字各失其厚葬以鬻真

生時厚而自奉養死卒蓋葬以石欲南山其子孫掘土鑿石

深七尺而下屍上復蓋之

禮保乎禮者言於厚葬也正如矮世可以葛溝之而乃者以保耶以

之禮保乎禮者言於厚葬也正如矮世可以葛溝之而乃者以保耶以

之禮保乎禮者言於厚葬也正如矮世可以葛溝之而乃者以保耶以

之禮保乎禮者言於厚葬也正如矮世可以葛溝之而乃者以保耶以

之禮保乎禮者言於厚葬也正如矮世可以葛溝之而乃者以保耶以

禮而言惟子以矯矯世世爲事禮則不當如廢葬之爲愈司馬云尙矯上
也言則君若效古葛溝此語者爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
世則莫德堂本刪葛溝此語者爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
書按世莫德堂本刪葛溝此語者爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
平之本以作葬送今依錢按本世世德堂堂本亦之作喪送尸俞注云死則
裹之未詳何義李注曰古必者以未葛知喪似送之禮也死則葛疑裹尸之以
溝投諸溝壑然裹尸何古必者以未葛知喪似送之禮也死則葛疑裹尸之以
假字周官蠟氏若有死其于道上較路者則令曲說也死則葛疑裹尸之以
溝言棄尸於溝而置其于道上較路者則令曲說也死則葛疑裹尸之以
按墨子節葬云禹葬會稽子衣云舜西教桐棺七寸葛以南
之御覽五節葬云禹葬會稽子衣云舜西教桐棺七寸葛以南
巴之帝堯衣之葬也領穀木爲之棺葛以緘之潛王孫報浮祁侯云書
云昔之帝堯衣之葬也領穀木爲之棺葛以緘之潛王孫報浮祁侯云書
後世聖人易之以棺槨通禮上爲棺葛以緘之潛王孫報浮祁侯云書
棺乃中古人聖人之送死之槨通禮上爲棺葛以緘之潛王孫報浮祁侯云書
裹尸中始未深考其注遺俗弘範尙此爲之語矣按本弘範曲圍以
爲曲說始未深考其注遺俗弘範尙此爲之語矣按本弘範曲圍以
爲猶且注之意似失其義問復道人砥此亦秦尙苟矣爲文矯世而此
相則彼注云秦之失嚴其刑難復尙矣砥此亦秦尙苟矣爲文矯世而此
已則上古尙也

或問周官曰立事左氏曰品藻太史遷曰實錄〔注〕不虛美

不隱惡問周官曰立事者藝文志周官經六篇王莽時

文略云漢曰周官此經江左記曰周官禮唐曰周禮按孫疏於

周禮大題下云周官此經江左記曰周官禮唐曰周禮按孫疏於

獻王舊傳竝稱周官藝文志云周本於七略公則所稱周官官經之斯蓋

西漢也若鄭衆以其曰周禮尙書荀悅漢紀賈疏引馬融及鄭以序

己斥其失矣衆其曰周禮尙書荀悅漢紀賈疏引馬融及鄭以序

是也若鄭衆其曰周禮尙書荀悅漢紀賈疏引馬融及鄭以序

文敘官經六篇爲周禮王莽時劉歆爲國歆奏以爲禮經置博士釋

禮案漢書王莽傳歆爲國師在始建國元年而居攝云三

年九月歆爲王莽和與博士國師儒議非建國元年而居攝云三

發得周禮以爲周明禮疑在又引司攝歆爲義和稱周禮然則歆

建周官以後未得其實通立博諸士文蓋更歆其在漢奏七禮殆無

仍周師官以故名王莽其時奏立博諸士文蓋更歆其在漢奏七禮殆無

疑義天然則此經而在莽居攝時曰周官更明名子周禮意言此篇之

作在義天然則此經而在莽居攝時曰周官更明名子周禮意言此篇之

同也書有立所政改更繼匡正也我事者立凡政所行事常論事語也按路政事注

云政也書有立所政改更繼匡正也我事者立凡政所行事常論事語也按路政事注

對左氏異曰散文藻亦通此云立二事卽隋志所云建官政之觀法
 也左氏異曰散文藻亦通此云立二事卽隋志所云建官政之觀法
 周室論史記舊聞丘明於魯而次春秋七端各安其意失
 其傳指魯君子左丘明懼弟子次人春秋七端各安其意失
 其真故因考證云史記其論其語成左氏春秋大義不祿
 左氏春秋考證云史記其論其語成左氏春秋大義不祿
 以書見則史游之徒傳之經其書於竹帛微言大義不祿
 子之經及史記晉之徒傳之經其書於竹帛微言大義不祿
 多異因具論其事實不虞其闕之曰魯君則非春秋弟子
 也曰左氏春秋與鐸氏不虞其闕之曰魯君則非春秋弟子
 故文曰左氏春秋與鐸氏不虞其闕之曰魯君則非春秋弟子
 藝文志左氏春秋與鐸氏不虞其闕之曰魯君則非春秋弟子
 春秋蓋與晏子鐸氏虞氏呂氏略按之書同此名非傳之體也
 左氏傳之名蓋始於劉歆七略按之書同此名非傳之體也
 氏而不稱左傳與周官不稱品第禮同義說此文品衆庶也
 品藻猶云多左傳與周官不稱品第禮同義說此文品衆庶也
 平列義此用漢書偽淵騫子序雲述品藻顏注定其事差
 品及文質之意而漢書偽淵騫子序雲述品藻顏注定其事差
 及實錄相對爲文明非平列字也太史遷曰實錄有良漢
 書司馬遷傳贊云自劉向揚雄博極羣書遷皆稱實錄有良漢
 史之材服其善序事理辨之而實不錄華質而云不言錄其
 事核不虛美不隱善故訓之而實不錄華質而云不言錄其

按實錄者謂核實之紀錄所在謂其文直其事核也按周
 官左氏漢世皆不立學官錄不在經傳之列劉歆始盛稱
 之以爲周官序致禮太廢之迹云周官氏親見夫子始出祕與
 聖人不傳至孝成略然帝達其冬通人劉向子歆校理祕書始
 得列序著於錄略然帝達其冬通人劉向子歆校理祕書始
 衆儒並出共排歆以爲非歆是校祕書獨見古文春秋左氏傳公
 致太平之迹劉歆傳云歆是校祕書獨見古文春秋左氏傳公
 歆大梁之七子左丘明好惡與聖人同親見夫子而公
 羊穀親近哀帝立左氏春秋及毛詩逸禮古文尙書或不列
 於學官欲建左氏春秋及毛詩逸禮古文尙書或不列
 肯置對歆因移書太常博士責讓之其言甚切諸儒皆
 怨恨是周官左氏皆劉歆所力爲表章者而法言此篇皆
 乃以二書僭諸史遷示不列於經傳而言然則子雲之於
 一則目爲品藻亦未嘗以爲聖人之傳言然則子雲之於
 經學士固猶是矣當
 時博士之見矣

法言義疏十六

吳汪榮寶撰

淵騫卷第十一

三吳曹八侍篇讀本元忠云云漢書藝文志揚雄所序

本祁傳之本十三卷李軌文選班固言孟堅本淵騫與重黎共序知軌據

漢世祁傳本校重黎淵騫榮并李本一篇學故行法言第一序至孝三卷

可蓋十三黎每卷標題下皆有一篇多論春秋後國君將相下無

文名蓋臣黎事以其下獨繁倍於他篇故自篇一中或然實淵

騫之名徒惡乎在以其下析為卷第十一篇雖自篇一中或然實淵

即重黎之下半題非別有為之意遂不為之序弘範三知此其

然故於此卷則然若論其卷意不數淵騫志法言止十二證

賓戲注引揚雄傳誤十卷象論語號曰法言止十二證

言本漢書此傳承有用子雲自序其文如此卷末所載通法

又行法言卷數皆為十三傳寫闕失遂改二卷為三且妄造之仲誤

尼之後迄於漢道云云二十八字亦為淵騫序竄入舊傳中
 於是雄傳此文不獨非云子雲之真亦並非孟堅之舊矣
 君直據選注此條證明重黎淵騫共十三篇之義至為精覈
 然謂軌據漢世傳本合明法言序為一十三篇蓋重黎淵騫之
 本為二篇序附孝至之明法言序以為一十三篇蓋重黎淵騫之
 析為數序不數
 卷為數序不數
 淵騫則非也

法言 李軌注

或問淵騫之徒惡乎在曰寢或曰淵騫曷不寢曰攀龍鱗

附鳳翼巽以揚之勃勃乎其不可及也如其寢如其寢

淵騫之徒惡乎在者仲尼弟子云徒猶弟子也淵騫之徒
 猶云七十子之弟子者仲尼弟子列傳以顏淵閔子騫之徒
 首故舉淵騫以統其餘也音義惡乎音烏按七十子皆
 身通六藝而其弟子多不傳故以爲問寢者廣雅釋詁
 寢藏也按謂湮沒不彰也音義曰寢俗本作日在寢在
 衍字司馬云湮沒不彰也音義曰寢俗本作日在寢在
 妄增者攀龍附鳳翼者伯夷列傳云顏淵雖為學附
 驥尾而行益顯索隱云喻因孔子而彰即此文所本
 巽以揚之集注本無巽字云宋吳本平本有以揚之巽以
 李本是以溫公所見監本無巽字云宋吳本平本有以揚之巽以

揚公集之注四字占三格明是修板入秦校云當作翼字不知
及翼者即涉義上句附鳳翼而誤衍溫公但云揚發揚也今
各本皆作異以揚之蓋據宋吳本加非李本之舊榮後按
舊監本固無異字然此或傳寫偶脫非必李本如舊榮後按
漢書同光武紀章懷太子異字注引宋吳本正所作異以錢揚本亦
有之異義為足蓋下勃文龍鱗鳳乎其不可及也即承異字
而言異為風故云勃文龍鱗鳳乎其不可及也即承異字
天言七子可得孔子而師事之天實助之以成其寢如也
勃言乎其不可及也世德堂本作天實助之以成其寢如也
其寢者七十子之成名皆以孔子七十子然則七十子源遠
而流益分不復能有名附麗以成其名然則七十子源遠
遭際豈得與其弟論也
之遭際際相提並論也

七十子之於仲尼也日聞所不聞見所不見文章亦不足

為矣

按七子孟子云如七十子也司馬云宋吳本本作七十二子
哉七十子之肯仲尼也皆舉成數言之此亦同宋吳日本
非日聞所不聞見者聖人之言行如天道之吳日本

新學者得聖人而師之其進益無有已時也文章亦不足為矣者司馬云言游孔門者務學道德不事文章按謂七十子不必皆有著述傳於後世非其才有所不逮乃日有所不給亦意有所不屑也

君子絕德小人絕力或問絕德曰舜以孝禹以功皋陶以

謨非絕德邪〔注〕是皆德之殊絕力〔注〕絕力者何秦悼武

烏獲任鄙扛鼎抃牛非絕力邪〔注〕此等皆以多力舉重

崩中而死所謂不得其死然〔注〕謂君子絕德小人絕力者絕

各有其不可幾及者在君子之於德小人之於力是也舜

以孝者堯典云有鰥在下曰虞舜父頑母嚚象傲克諧

四海之中庸云舜其大孝也與德為聖人尊為天子富有

玄圭告厥成功左傳昭公篇云美哉禹功者禹貢云禹錫

禹吾其魚乎皋陶以謨者皋陶謨云哉禹功若稽古皋陶曰微

允迪厥德謨明弼諧序云皋陶矢厥謨秦悼武王立索隱云獲

任鄙扛鼎抃牛者秦本紀云惠王卒子武王立索隱云獲

名滿按本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

又始皇本紀云悼武王省言之下葬云悼武王后出歸魏

謚也本紀又云武王有絕力好戲月力士任鄩烏獲孟說之是鳥獲亦為鳥獲而巳矣趙注云鳥獲子然有則舉族孟說之是鳥獲亦為鳥獲而巳矣趙注云鳥獲子然有力也則鳥獲乃古有力者梁氏稱秦悼武王時之鳥獲以有人力也著因取此名有力者梁氏稱秦悼武王時之鳥獲案文子獲役然人篇老子曰為用家也樽里子者鳥獲古有鳥獲自後人慕之曰為號也樽里子者鳥獲人諺曰兩牛相擊如杼里狀按張平子思玄賦舊注云杼牛謂以兩牛相擊如杼里狀按張平子思玄賦舊注云杼杼手搏也又通作卡即卡漢書哀帝謂紀贛本蘇林注云杼王卡是也然則杼通作卡即卡漢書哀帝謂紀贛本蘇林注云杼世紀文云紂有倒曳九牛跡可注是皆德之殊絕按司馬長卿封禪文未有殊尤九牛跡可注是皆德之殊絕按司馬長卿注此等本紀以多力舉重崩解而徐廣云世德堂本無此等二字秦本紀以多力舉重崩解而徐廣云世德堂本無此等據史記字蓋作脈故云崩中引徐廣云世德堂本無此等博謂之崩字蓋作脈故云崩中引徐廣云世德堂本無此等下即其義史記惟言秦武王舉鼎而死今按告子係疏引皇甫士安帝記王世紀云秦武王今按告子係疏士烏獲之徒並皆不歸焉其秦王任於鄩死狀未聞白起列傳血出則烏獲蓋亦不歸焉其秦王任於鄩死狀未聞白起列傳

云昭王十三年穰侯相秦舉任鄙以爲漢中守則鄙至昭襄王時猶存弘範云此等皆以舉重死或別有所本

或問勇曰軻也曰何軻也曰軻也者謂孟軻也若荆軻君

子盜諸請問孟軻之勇曰勇於義而果於德不以貧富

貴賤死生動其心於勇也其庶乎注或人之問勇猶衛

靈公之問陳也仲尼荅以俎豆子雲應之以德義若荆

子盜諸者謂刺客列傳云荆軻者衛人也其先齊人衛人謂之荆卿索隱云軻

此亦至衛而有改慶氏則爾或本姓慶聲春秋慶封在其後改姓賀

號也又同傳正義引燕太子刺秦王以荆軻之神勇類之則大

盜耳司馬云比諸盜賊按義詳後文君請問孟軻之勇治

不以貧富賤死生動其心者吳云若養浩然之氣孟賁

遠矣趙注云孟子至大至剛以德又養而無害則塞於天地之

閒其能為氣也配義與道無是謂大也又云夫其富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈此之謂大丈夫先王有仁義之所行乎其義上荀子性惡云天下有中不敢直其身亂世之民有仁義之所行在雖貧窮不仁之亡則無富貴天下知地之則欲與天下共苦樂之天下不知之則無富貴然獨天知地之則欲與天下共上勇也作注或人至德義無世德

魯仲連傷而不制注高談以救時難功成而不受祿賞藺

相如制而不傷注好義崇理屈身伸節輔佐本國繫時

之務也

魯仲連齊人也好奇偉倣儻之畫策而不肯仕官

任職乃好持高節游於趙會秦圍趙平原君曰勝也何敢言

事使前亡四萬之衆於外今秦又內圍邯鄲而勝不能去魏

言事後魯仲連曰吾始以君為天下梁客新垣衍安在吾乃請

然後知君非連天之下賢公也天梁客新垣衍安在吾乃請

為君之禮而歸之魯仲連之見新垣衍曰昔秦萬乘之王欲行

梁戰而萬乘之國也俱據是萬乘之國各有臣稱王如之鄒魯之
 一僕妾也且秦無己而帝則且變易諸侯之大臣彼將奪
 其所不肖而與其所賢奪其所有與其大愛彼又將奪
 使其子而護妻又為諸侯得妃姬處乎梁之宮垣安得再晏然
 而已乎而將軍又為何以得故寵乎梁之宮垣安得再晏然
 謝不軍復言帝引秦適會魏公子無忌奪晉鄆軍以救趙
 擊秦軍秦復言帝引秦適會魏公子無忌奪晉鄆軍以救趙
 讓使者三終不笑曰所為貴君乃天置之酒酣起為前人以排患
 為魯連者壽魯連笑曰所為貴君乃天置之酒酣起為前人以排患
 釋難為紛亂而無取也即有終身者不復見其後也而連
 不難為紛亂而無取也即有終身者不復見其後也而連
 年燕將攻下聊城聊城人或讒之燕將多懼死而聊城守
 聊城燕將攻下聊城聊城人或讒之燕將多懼死而聊城守
 下魯連乃為書約之矢以射城中遺燕將多懼死而聊城守
 書猶預不能自決欲歸燕已射城中遺燕將多懼死而聊城守
 於齊甚眾恐魯已降而後見辱乃自隱於聊城上曰吾遂屠
 聊城歸而眾恐魯已降而後見辱乃自隱於聊城上曰吾遂屠
 貴而誦於人寧貧賤而輕世肆志焉音義傷字與古同司
 馬云宋吳人傷作傷制作制世肆志焉音義傷字與古同司
 字按說文楊放也非此文多假義五帝本紀依鬼神以俗制
 篇揚說文楊放也非此文多假義五帝本紀依鬼神以俗制

義正義同則古制字梁氏志疑云古制字作制變若制音
端與制同則古制字梁氏志疑云古制字作制變若制音
傳寫遂誤為制耳制謂自適制謂自職持蘭相如連傷而不
制謂其能輕世肆志而不自能仕官任職持蘭相如連傷而不
疏制而舍人亦謂其志辱身矣以先國家之急而富貴動
令繆賢而舍人亦謂其志辱身矣以先國家之急而富貴動
其心故而未能忘死生相如不以承上章而動其心而未能忘
富貴故云然温公意以此為承上章而動其心而未能忘
然義似未確注好義崇理按世德堂本作崇禮堂
本作爵賞注

或問鄒陽曰未信而分疑忼辭免置幾矣哉〔注〕烏罟謂之

罟猶人之縲繼幾危也獄中出慷慨之詞得以自免亦

已危矣史記鄒陽也彼傳云鄒陽連同齊人也論魯仲連故遂及

人莊忌夫子淮陰枚生之徒交上書而介於羊勝公孫

殺之鄒陽客游以讒人見禽之恐死而負累乃從獄中上書

書奏梁孝王孝王使人出之卒為上客太史公曰鄒陽

辭雖不遜然其比宋云言未有足悲者亦可信方謂抗直不疑

雖則能以分爲解誘以免也固亦初危矣司馬云孝孔子所稱信而後諫未
信觸機事分取孝王之疑故曰未信而致與人疑分吳胡部郎陽玉
縉云疑誘也未信而分疑故曰未信而致與人疑分吳胡部郎陽玉
臣聞爲世無所疑謂爲世不見所疑楊臣常以蓋爲然此榮按鄒陽書云
荆軻之慕燕丹之義白虹貫日太子畏之變衛先生地而爲秦不畫
長平之事太皐白蝕今是臣盡忠竭誠畢議願起而左燕秦不明
卒喻兩主豈爲哀哉所疑是使盡忠竭誠畢議願起而左燕秦不明
悟也禮分大王執訟鄭之注是書分辯以疑別信也對然舉則疑即不信之
謂曲也以宋義爲長抗引辭免爲不者音義抗辭苦即兩切辭免置
疑似以說文義抗扞也抗引辭免爲不者音義抗辭苦即兩切辭免置
音衛按說文義抗扞也抗引辭免爲不者音義抗辭苦即兩切辭免置
云鄒陽辭不遜及如云辯抗直不撓是也幾矣哉注者音義謂幾
矣音機按重黎云如云辯抗直不撓是也幾矣哉注者音義謂幾
之置按說文郭置云今也疑翻捕鳥覆矣與此同義哉注者音義謂幾
罕罕覆車說也郭置云今也疑翻捕鳥覆矣與此同義哉注者音義謂幾
王氏筠說文釋之云覆車之吾鄉謂之翻車竹不固以捕鳥之
雙氏貫柔條張之如弓覆車之吾鄉謂之翻車竹不固以捕鳥之
亦以繩貫之而張之以其機弓似上緊輪故得車名則機注發竹
覆於弓而貫之其項矣以其機弓似上緊輪故得車名則機注發竹

中出慷慨之辭按弘範讀抗如字故以爲慷慨壯士不得志
即抗之俗說文抗慨也又慨慕下云抗慨壯士不得志
也然抗辭字明用史公鄒陽傳贊
語意非抗慨之謂此注似失其義

或問信陵平原孟嘗春申益乎曰上失其政姦臣竊國命

何其益乎〔注〕當此四君之時實皆有益於其國而楊子

譏之者蓋論上失其政故辯明之〔信陵平原孟嘗春申〕

云魏公子無忌者魏昭王子少子而信陵君安釐王異母弟也

昭王薨公子無忌不肖皆謙而禮交之客不敢以其富貴驕士

下士此方數千里爭往歸之禮致食之客三千人當是時諸士

侯以公子賢多客不敢加兵謀魏者十餘年魏有隱士曰

侯羸年七十家貧爲大梁夷門監者公餘子聞之從車騎曰

虛左自迎夷門侯平生侯又生遂爲上客魏安釐王二十
秦昭王已破趙長平軍又進兵圍邯鄲公子釐王姊爲趙惠
文王弟平原君夫人數遺魏王及公子書請救於魏魏
王使將軍晉鄙將十萬衆救趙秦王使使者告魏王曰魏
之魏攻趙旦暮使人止晉鄙留軍壁鄴名已爲救趙必移兵先擊

之以觀符常公在王患之內而問如侯生乃屏力人能竊語曰贏子聞晉
如姬如姬必許諾則果得盜晉符奪晉鄙軍公北救趙而西卻
秦公使臣擊之屠公者朱亥行可與俱此魏王力士代晉鄙聽晉大善合不
生曰使臣擊之屠公者朱亥行可與俱此魏王力士代晉鄙聽晉大善合不
符疑之欲無聽公者朱亥行可與俱此魏王力士代晉鄙聽晉大善合不
將晉鄙之軍得選兵八萬袖人進十斤鐵椎秦軍殺晉鄙解去遂
邯鄲存趙將魏王怒其軍歸魏而盜其兵符矯殺晉鄙十年歸秦亦
自知也使趙將魏王怒其軍歸魏而盜其兵符矯殺晉鄙十年歸秦亦
日知也使趙將魏王怒其軍歸魏而盜其兵符矯殺晉鄙十年歸秦亦
魏王出以兵上東將魏印授王公忠子公使往請國公之子公破秦軍救
於河外秦王患之乃行毀金萬斤於魏後果使鄙人客令公毀子公
子於魏王患之乃行毀金萬斤於魏後果使鄙人客令公毀子公
將公自近知再女以毀廢乃樂飲者不朝與賓客爲長夜飲
飲醇酒多近知再女以毀廢乃樂飲者不朝與賓客爲長夜飲
隱云地理志趙勝者陵趙或曰是公鄉子邑名又諸子中原勝君虞卿喜列
傳云地理志趙勝者陵趙或曰是公鄉子邑名又諸子中原勝君虞卿喜列
賓客蓋至者數千人東武城秦之相趙惠文王及孝成
王三去賓客蓋至者數千人東武城秦之相趙惠文王及孝成
君求救合從於楚平原君已定晉鄙軍而往救趙皆未至秦將
兵赴救趙合從於楚平原君已定晉鄙軍而往救趙皆未至秦將

急國士邯鄲之邯鄲分功舍吏子李同所說不盡散君以令夫人平以下
 編於士卒之閒傳舍而作李家之同遂與三千人赴秦復存秦
 君從之卻三死里亦會楚魏救至秦兵遂罷邯鄲秦軍
 軍爲之卻三死里亦會楚魏救至秦兵遂罷邯鄲秦軍
 李同戰死平原君以趙孝成王當十五年卒子孫氏後竟
 與趙俱亡又孟嘗君列傳云孟嘗君當十五年卒子孫氏後竟
 父曰靖郭君田嬰田嬰年宣王卒威王王少子而齊宣王庶弟
 也田嬰相齊十一年田嬰年宣王卒威王王少子而齊宣王庶弟
 承間其父嬰曰金門下事不相見一賢者三文王竊怪之不加
 而君私富果萬金門下事不相見一賢者三文王竊怪之不加
 嬰乃使禮人薛主家待賓客文賓爲客太子進名聲聞嬰於諸侯而文諸
 侯皆立於薛是爲孟嘗君孟嘗君在薛招致諸侯賓客
 果代人有罪者皆歸孟嘗君孟嘗君在薛招致諸侯賓客
 及亡人有罪者皆歸孟嘗君孟嘗君在薛招致諸侯賓客
 傾天下之士食客數千人無貴賤一與孟嘗等秦昭王聞
 其賢乃先使涇陽君爲質於齊以求見孟嘗等秦昭王聞
 二或說秦昭王曰孟嘗君入秦而齊即族也孟嘗等秦昭王聞
 人說秦昭王曰孟嘗君入秦而齊即族也孟嘗等秦昭王聞
 齊而後秦昭王抵危矣秦昭王乃止囚孟嘗君謀欲殺之
 孟嘗君使人抵秦昭王幸秦昭王解曰囚孟嘗君謀欲殺之
 孟嘗君有客一狐白裘直千金天下無雙入秦宮藏之昭王
 更無他裘客有狐白裘直千金天下無雙入秦宮藏之昭王

所獻狐白裘至以獻秦王幸姬半幸姬爲言昭王
孟嘗君孟嘗君恐追至客關有能爲雞鳴而雞鳴遂發
而客如孟嘗君恐追至客關有能爲雞鳴而雞鳴遂發
傳不出客如孟嘗君恐追至客關有能爲雞鳴而雞鳴遂發
王不自得或以其遺孟嘗君孟嘗君至關已後孟嘗君以爲齊相歸任老政
居薛後齊湣王滅宋益驕欲去孟嘗君孟嘗君以爲齊相歸任老政
於魏昭王以湣王相滅宋益驕欲去孟嘗君孟嘗君以爲齊相歸任老政
魏昭王以湣王相滅宋益驕欲去孟嘗君孟嘗君以爲齊相歸任老政
亡在莒遂立新王立畏齊孟嘗君立而連孟嘗君復親中立於薛公諸侯無所
國齊襄王新死立畏齊孟嘗君立而連孟嘗君復親中立於薛公諸侯無所
孟嘗君諸子爭立而齊號曰共滅薛孟嘗君此絕嗣無後也孟字索
隱云孟嘗君父封薛而齊號曰共滅薛孟嘗君此絕嗣無後也孟字索
當邑名當邑在薛之旁按文靖父封之本爲薛公別號又孟
春中君列傳云春中君者楚人也名歇姓黃氏游學博
聞事楚頃襄王使春中君於秦秦昭王方起姓黃氏游學博
楚未行而楚使黃歇適黔中於秦聞秦之計當是之時秦
已前使白而起攻楚取巫黔中於秦聞秦之計當是之時秦
頃襄王東徙治於陳縣黃歇恐一舉而滅楚乃上書說
秦昭王昭王徙乃治於陳縣黃歇恐一舉而滅楚乃上書說
黃歇受約歸王病楚使黃歇與太子完侯曰今於楚秦王恐留之數
年楚頃襄王病楚使黃歇與太子完侯曰今於楚秦王恐留之數

弟得 謹孰 舍與 而身 言臨 之不 楚測 王之 楚罪 王乎 召春 入中 幸君 之大 遂然 生之 子乃 男出 立李 爲國 太女	於楚 弟王 禍妾 且賴 及天 有今 子妾 男自 則知 是有 君身 之矣 子誠 爲王 也楚 國重 盡而 進可 妾	兄弟 禍且 賴及 天有 今子 妾男 自則 知有 君身 之矣 子誠 爲王 也楚 國重 盡而 進可 妾	女弟 謀人 承乃 開進 以其 說女 春弟 中即 君幸 曰於 君春 貴中 君用 事知 久其 有身 失禮 乃於 與王 其	爲舍 人乃 進楚 陳徙 壽春 烈王 以君 咎用 春事 至中 函谷 關中 君秦 出此 益攻 諸	弟欲 進是 去陳 徙壽 春烈 王以 君咎 用春 事至 中函 谷關 中君 秦出 此益 攻諸	楚於 是去 陳徙 壽春 烈王 以君 咎用 春事 至中 函谷 關中 君秦 出此 益攻 諸	侯兵 皆敗 走楚 徙壽 春烈 王以 君咎 用春 事至 中函 谷關 中君 秦出 此益 攻諸	秦而 楚王 爲從 長春 中君 攻滅 魯以 荀卿 乃爲 相蘭 陵令 春中 君	相二 十相 年楚 諸侯 患北 秦伐 滅魯 以荀 卿乃 爲相 蘭陵 令春 中君	春中 君相 年楚 諸侯 患北 秦伐 滅魯 以荀 卿乃 爲相 蘭陵 令春 中君	餘萬 五持 年權 圍春 申鄆 君楚 使春 相中 四年 將秦 破破 往趙 救之 長平 秦軍 亦四 去十	輔國 持原 君以 魏黃 歇已 至遠 楚秦 三不 月能 楚追 歇乃 自關 而黃 歇圖 守之 舍黃 歇爲	有考 平烈 王以 黃歇 已至 遠楚 秦三 不月 能楚 追歇 乃自 關而 黃歇 圖守 之舍 黃歇 爲	秦因 遣黃 歇已 至遠 楚秦 三不 月能 楚追 歇乃 自關 而黃 歇圖 守之 舍黃 歇爲	謝病 度太 子衣 服先 爲楚 往問 者楚 御以 疾返 而黃 歇圖 守之 舍黃 歇爲	太子 子楚 計太 變子 衣服 先爲 楚往 問者 楚御 以疾 返而 黃歇 圖守 之舍 黃歇 爲	令子 楚太 變子 衣服 先爲 楚往 問者 楚御 以疾 返而 黃歇 圖守 之舍 黃歇 爲	無窮 秦是 不親 與歸 其太 子儲 萬子 乘得 也立 其應 侯事 以秦 聞必 秦重 而德 相王 相曰 國
--	---	---	---	---	--	---	--	---	--	--	--	--	---	--	--	---	---	---

子李園恐春申君語泄陰養死士欲殺春申君以滅口
之內春申君入棘門園死俠刺春申君斬其頭投之
棘門外於是遂使吏盡滅春申君之家正義云四君封之
邑檢上皆不獲唯平原竊有國地又非趙境並蓋號謚而孟嘗
是古者天子建國諸侯立家自卿大夫以至庶人有各
有等差是以民服事其上有司奉法承令以脩所職失職有
道政官不在罰大夫然故上下相順而庶事以脩焉周室既微有
誅伐官有罰夫桓文之後大絛夫世權陪臣執命陵
禮樂征伐自諸侯出桓文之爭彊絛夫是列國公子執命有
夷至於戰國合從連衡力政爭彊絛夫是列國公子執命有
信陵趙有平原齊有孟嘗禮楚有春申皆重諸侯顯名天下競
爲游俠難鳴狗盜無不賓禮皆以取重諸侯顯名天下競
守職奉上游談者以四豪爲稱首於是背公死黨之議成
疏之義

樗里子之知也使知國如葬則吾以疾爲著龜〔注〕疾者樗

里子之名死葬豫言後當有兩天子宮夾我果如其言

使其策算國事如之則吾以疾爲蓄龜者有爲有行動

而問焉

樛里音智之下知也世德堂本不知作智樛里音義出之

列傳云

樛里音智者名疾秦惠王太子武王立樛里滑稽多

茂爲左

樛里丞相秦武王卒昭王立樛里曰後百益尊重昭

王七年

樛里宮夾我墓樛里子疾室在長樂宮在西渭南

陰鄉樛

里之故俗謂之墓樛里子至漢興曰其力則任鄢智則

央宮在

其西武庫名直其墓秦人諺曰其里有樛樹故曰

樛里索

隱云樛木名也音據高誘曰其里有樛子又紀年

則謂然

疾居渭南陰鄉之樛里則吾故號曰樛里子又紀年

堂本作

以使知知國如知葬樛里子爲秦相未聞有所益葬

國而獨

以知知葬樛里子爲秦相未聞有所益葬

云云者

其本秦人國傳言是知其智不足斥其也蓋謂樛里子知葬

伯彥三

國名臣葬序贊思同著蔡李注引舊此文龜作樛里之

智也使

知國若葬序贊思同著蔡李注引舊此文龜作樛里之

語臧文

仲居蔡苞云蔡按世德堂守龜也似舊本龜作樛里之

名焉

注疾者至問焉蔡按世德堂守龜也似舊本龜作樛里之

本作
算策

周之順赧以成周而西傾秦之惠文昭襄以西山而東并

孰愈曰周也羊秦也狼然則狼愈與曰羊狼一也注過

猶不及兩不與也之周順赧諸本以成周而西傾者音義周

王也俗本或作周之傾字誤也切司馬云宋吳本索隱作

順赧王按周本紀顯王崩而子愼史前紀注引梁氏志靜王

之傾赧華陽國志作愼王愼而路史前紀注引梁氏志靜王

晉常璩華陽國志作愼王愼而路史前紀注引梁氏志靜王

又作慈順王蓋單稱之耳無愼即字明愼與愼通按逸周書

盜法慈順王蓋單稱之耳無愼即字明愼與愼通按逸周書

傾形近赧王延立文西傾字而誤成本紀又云愼王立六

年崩子赧王延立文西傾字而誤成本紀又云愼王立六

所都之東周也自春秋至戰國東周凡三敬王至愼王以

後所都之王城也詩黍離序鄭箋云宗周其後所都之

西周王城也謂之東周是也其何西周也成周者何

成周也公羊傳昭公篇云王城者何西周也成周者何

東周也是也其考東周之弟之是孫也所漢時王鞏城也周本紀

索隱云西周河南也東周之弟之是孫也所漢時王鞏城也周本紀

縣成周雒陽所營之鞏城是謂成周南郡宋以河南縣
遷於洛卽雒陽所營之鞏城是謂成周南郡宋以河南縣
與雒陽縣合爲一也周本紀王報徒成都西正義云
敬王從王城東徙成周十世至王報徒成都西正義云
然則王兼舉順親已去成周而復言之王城此傾謂以成周
傾者因兼舉順親已去成周而復言之王城此傾謂以成周
秦本紀書西周君正義以爲西周武公視也盡獻其邑
三十六口三萬是也秦之惠昭襄以西山而東并者
秦本紀孝公卒子惠文君立是索隱云襄王驕又本紀武王
取魏女紀爲后無子立惠文君母弟是索隱云襄王驕又本紀武王
一悼名稷武惠文弟按也武吳云卒葬西州惠文君子昭襄爲
悼武弟亦惠文子按也武吳云卒葬西州惠文君子昭襄爲
周故曰東并本紀曰文公卒葬西州惠文君子昭襄爲
集解引皇甫謐云紀在文公卒葬西州惠文君子昭襄爲
府西和縣境此文西山不當指此易隨上六王用亨于
西山西又升六四王用亨于岐山毛氏奇齡仲氏易云西
山者岐山也焦氏循易章句亦云岐山猶扶風美陽然則
此卽用岐山文也西山猶云岐山耳地理志右扶風美陽然則
貢岐山在西北中水鄉周太王所邑晉義東并音併新
書過岐山云孝公既沒惠文昭襄故業因遣策南取
漢中西舉巴蜀東割膏腴之地西北收娶害之郡諸侯恐
懼秦本紀云昭襄王五十年一西周君走來自歸頓首恐

受罪按不云莊襄始詐與亡者以周之亡在昭襄之世也孰
愈者問道云或問狙詐與亡孰愈曰亡在昭襄之世也孰
周也羊秦也狼者既無許周之策楚策云夫秦虎狼之國也然則
狼愈與者既無許周之策楚策云夫秦虎狼之國也然則
也者宋云言周以不道而弱秦以不
道而強強與弱雖異而不道一也

或問蒙恬忠而被誅忠奚可爲也曰塹山堙谷起臨洮擊

遼水力不足而死有餘忠不足相也〔注〕相助也雖盡一

身之節而殘百姓之命非所以務民之義蒙恬忠而被

傳云蒙恬者其先齊人也恬父蒙毅始自齊事秦昭王

官至上卿然子武武子人也恬大弟毅始自齊事秦昭王

天下恬因家世得爲秦將攻齊破之拜爲內史秦已并

河據陽山用險制塞起臨洮至遼東延袤萬餘里於是蒙

恬威振匈奴始外皇尊寵蒙氏信任賢之而親近蒙毅

乃使相莫敢通與之爭焉原始抵皇甘泉遊天下堙谷千八百里道

按文 地理 志也 臨西 郡作 臨洮 洮起 洮臨 水洮 出擊 西遼 羌水 中者 北音 至義 抱臨 罕洮 東音 入洮	堂本 乃作 蜃藥 說自 文殺 蜃山 坑也 埋谷 即者 蜃音 之義 別山 體七 史記 亦切 作按 世德 說德	也乃 吞藥 自殺 文殺 蜃山 坑也 埋谷 即者 蜃音 之義 別山 體七 史記 亦切 作按 世德 說德	東城 過而 死萬 餘里 此久 其徐 中曰 不恬 能罪 無固 絕當 地死 脈矣 哉起 此臨 乃洮 恬屬 之之 罪遼	無過 而死 乎良 里久 其徐 中曰 不恬 能罪 無固 絕當 地死 脈矣 哉起 此臨 乃洮 恬屬 之之 罪遼	敢以 將亂 言內 聞陵 於之 上道 也也 蒙使 恬者 喟曰 臣受 太息 詔曰 我法 何於 罪將 於軍 天不	孽臣 逆亂 內陵 於之 上道 也也 蒙使 恬者 喟曰 臣受 太息 詔曰 我法 何於 罪將 於軍 天不	教以 不勢 忘先 以主 倍畔 自恬 之知 宗必 世死 而臣 將史 兵恬 三曰 自吾 餘萬 先身 人雖 及至 囚至	子多 係積 功卿 信弟 於毅 秦有 三大 罪法 矣及 臣內 將史 兵恬 三曰 自吾 餘萬 先身 人雖 及至 囚至	幸矣 遂相 殺以 卿二 爲世 又不 忠罪 遣使 者其 之宗 陽朕 周不 忍乃 蒙恬 曰卿 君死 之亦 過甚	今夜 毀惡 至蒙 咸陽 胡已 葬太 令蒙 子教 立爲 先二 主世 欲皇 立帝 而趙 子高 親近 之口	欲以 疑而 復蒙 氏請 胡之 使者 還報 蒙毅 還至 趙高 前因 爲胡 恬玄 忠計	恬疑 而復 蒙氏 請胡 之使 者還 報蒙 毅還 至趙 高前 因爲 胡恬 玄忠 計	子已 立乃 遣使 者相 以李 罪斯 賜少 公子 胡扶 玄陰 謀立 恬死 扶蘇 已太 死子 蒙太	趙高 乃與 丞承 相李 斯罪 賜少 公子 胡扶 玄陰 謀立 恬死 扶蘇 已太 死子 蒙太	道病 使始 蒙毅 三還 十七 年冬 未行 出始 游會 至稽 並沙 丘海 崩上 北走 府瑯 令邪	未就 使始 蒙毅 三還 十七 年冬 未行 出始 游會 至稽 並沙 丘海 崩上 北走 府瑯 令邪
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

河、禹貢、秦、西、傾、山、在、縣、西、秦、句、南、部、擊、都、尉、治、也、今、甘、肅、史、記、
府、岷、州、秦、長、城、起、州、西、秦、校、云、擊、當、作、繁、屬、也、
云、屬、之、遼、東、不、作、擊、疑、可、知、但、各、本、皆、誤、或、治、平、初、刻、已、
如、此、僉、云、擊、字、無、義、疑、盤、字、之、誤、爾、雅、釋、詁、盤、盡、也、言、
起、臨、洮、是、也、盡、遼、水、也、史、記、作、起、臨、洮、至、遼、東、即、盡、義、
按、秦、說、是、也、地、理、志、也、遼、東、郡、望、平、大、遼、水、出、塞、外、南、至、
安、外、合、海、而、行、南、千、二、百、五、十、里、按、西、今、遼、河、承、德、西、二、源、自、
邊、之、西、又、南、入、海、功、也、周、官、而、死、有、功、餘、司、馬、是、也、宋、吳、本、恬、作、
屍、僉、云、力、無、者、功、也、周、官、而、死、有、功、餘、司、馬、是、也、宋、吳、本、恬、作、
秦、築、長、城、力、無、救、於、秦、死、之、有、亡、餘、以、宋、論、吳、功、本、則、不、足、以、致、死、溫、則、公、有、
餘、矣、故、曰、力、不、足、而、秦、死、之、有、亡、餘、以、宋、論、吳、功、本、則、不、足、以、致、死、溫、則、公、有、
從、之、非、是、按、宋、吳、本、固、非、僉、死、義、民、力、未、安、而、力、不、足、以、致、死、溫、則、公、有、
餘、謂、用、民、之、按、力、宋、吳、本、固、非、僉、死、義、民、力、未、安、而、力、不、足、以、致、死、溫、則、公、有、
史、公、曰、山、堙、谷、通、邊、自、道、固、輕、歸、百、姓、觀、力、蒙、恬、所、為、秦、初、滅、長、城、
亭、障、下、之、心、未、定、痍、傷、者、未、瘳、而、衆、恬、為、名、將、不、以、此、時、
強、諫、振、之、百、姓、之、未、定、痍、傷、者、未、瘳、而、衆、恬、為、名、將、不、以、此、時、
興、功、此、兄、弟、遇、急、養、痍、者、未、瘳、而、衆、恬、為、名、將、不、以、此、時、
也、音、義、相、息、亮、切、遇、誅、相、疑、亦、宜、孤、務、修、而、衆、恬、為、名、將、不、以、此、時、
助、也、按、僉、云、說、文、是、木、相、部、與、相、觀、省、視、近、也、從、目、從、木、也、猶、曰、地、忠、
觀、者、莫、可、觀、於、說、文、是、木、相、部、與、相、觀、省、視、近、也、從、目、從、木、也、猶、曰、地、忠、

不足觀也不曰觀而曰相子雲好為艱深之辭故耳李注訓相為助將誰使助之乎失楊旨矣艱深之辭按弘範以相為助猶云贊也義雖稍紆然固可通曲園訓為觀而以此為子雲好作艱深之辭尤謬

或問呂不韋其智矣乎以人易貨注呂不韋陽翟賈人也

出千金以助子楚子楚既立不韋相之曰誰謂不韋智

者與以國易宗注雖開列封先笑後愁身既鳩死宗族

竄流不韋之盜穿竄之雄乎注不以其道非盜如何穿

竄也者吾見擔石矣未見雒陽也注雒陽不韋所國地

也揭雒陽而行天下豈徒擔石乎呂不韋其智矣乎以人易貨者呂不韋列

傳云呂不韋者陽翟大賈人也往來販賤賣貴家累千金秦昭王太子死以其次子安國君為太子安國君有

子二十餘人中男名子楚按本名異人為秦賀子於趙

車乘進用不饒居處困不得志呂不韋買邯鄲見而憐之曰此奇貨可安居乃往見子楚說曰秦王老矣安國君得為太子竊聞安居國君愛幸華陽夫人無子

能立適嗣賓客獨華不陽夫雖人耳請以貧客於此非有以奉獻
於親及結賓客也立子爲適嗣乃以五白金自奉而西游爲
國君及賓客而復以五百金買奇物玩好自奉而西游爲
進用結賓客而復以五百金買奇物玩好自奉而西游爲
秦求見華陽夫人姊而皆以夫物獻大華陽夫人因言從
楚賢智日夜泣思太妃及夫人獻大華陽夫人因言從
容言得子楚質於趙者絕賢以來往者皆安國君之妾不幸無
子願得子楚質於趙者絕賢以來往者皆安國君之妾不幸無
王五十年使王齡予圍邯鄲吏得趙欲殺子楚遂與呂不
韋謀行金六百斤予守邯鄲吏得趙欲殺子楚遂與呂不
秦昭王爲太子安國君諡爲孝文王陽太子爲
王后子楚爲太子秦立一國君諡爲孝文王陽太子爲
楚代立是爲莊襄王以呂不韋爲丞相封爲文信侯食
河南洛陽十萬戶此以人易貨之事傳奇貨可居下集
解人云以子楚方財貨也正義引戰國策按秦策云濮
陽人呂不韋買邯鄲見秦質子異人歸謂其父曰耕田
之利幾倍曰無數十倍珠玉之贏幾倍曰不作百倍立主定國之
贏幾倍曰無數十倍珠玉之贏幾倍曰不作百倍立主定國之
定國立君澤可遺後世願云往莊王是三年義也誰謂政立
智者與以國易宗者傳又願云往莊王是三年義也誰謂政立
爲王尊呂不韋爲相國號不仲父始皇九年有告嫪毐常
與太后私亂事連相國呂不韋父九月初九日嫪毐毒三年

十月免相國呂不韋就國其河
望於道請文信侯秦王恐其南
何功於秦秦封君蜀呂南食十
父其與家秦屬徒處蜀呂南食
死此以國易宗而家國謂也
封而終乃身誅而家國謂也
不韋之盜穿人其猶雄穿者音
內荏譬諸小穿人其猶雄穿者
審審牆石也都皇疏云又審都
昔義審牆石也都皇疏云又審
荷漢書劇通傳受二斛石之祿
人名小書劇通傳受二斛石之
濫反或曰僂者一漢人所負云
陽顧注引魚豢云漢火德忌水
氏說則豫光武以水改其字為
州洛水豫州尤為二魏略曰黃
舉豫州水松之引魏略曰黃初
起於魏裴松之引魏略曰黃初
忌水故洛去水而加佳魏故行
得土而乃流土得水而佳魏故
不妄言以揜已紛更之咎且自
受其欺又以雜篆下注云之自
魏黃初詭以於前伊雒字皆作
此

此屬本取者盡曰秦東頓襄故所正經聲曰雒雒善祇與
傳穎史雒伺有三界周首王城以字傳一伊爲陽注作雍
不川記陽慢東川至君受五在別伊雒宮洛洛渭
同戰列之藏西駟大與罪十今於雒雖伊雒其洛
班國傳封而周按梁諸盡獻年南洛水名其文不
固策彼是得地初置三秦秦三將軍洛陽縣東
雖以索其故理志漢高祖更解引韋昭云有河
云不隱雄過一雒擔陽爲石而韋不封國也吳
太韋云翟音注呂俗又韋音宅翟買人顏云穿
史爲漢音狄又韋陽翟地人也按縣名此
公漢陽人又記其迹亦多別
據陽戰國策然爲此傳當
戰人又記其迹亦多別
國又記其迹亦多別
策又記其迹亦多別
然爲此傳當
爲此傳當
此傳當
傳當
當
別

有所聞改見故書不全依彼說或逖者劉合定戰策時以異聞韓都今河南南開封不府禹陽治大濮陽不爲衛都翟人直隸大名府開州西史稱不韋陽翟買地陽翟人則言不韋乃不衛合而至事蹟偶有異同策就史公齊整百就買地專采一殊劉子政校書必無據異聞改易正文之理司馬貞說列國封權字釋國謂不韋得雒陽之德堂本開弘云微取列國權以釋國宗族不韋馬云雒陽之權而喪其宗則吳以國爲國權與弘義異班孟堅云賓戲云呂行詐皆以國爲國權與弘義異班孟堅云賓戲云呂行詐以買國秦貨既貴厥弘義亦異語意本此似孟堅云以國宗亦與德司封本公同爲言而非也盜何按治猶云非盜何易宗依世德堂本公同爲言而非也盜何按治猶云非盜何如今學注云難賣如欲孝至買者欲賤非異如何猶云非盜何而何所不行能注非難賣如欲孝至買者欲賤非異如何猶云非盜何文義並同文信侯雒陽至石平按秦策云然之異美非何至明注爲相號曰文信侯雒陽至石平按秦策云然之異美非何至明注不韋滅東周乃以負雒也小爾雅廣言也荷揭也雒陽引三蒼揭舉也周僖也負雒也小爾雅廣言也荷揭也雒陽引而行天下喻也以雒陽爲天擔石也

秦將白起不仁奚用爲也長平之戰四十萬人死蚩尤之

亂不過於此矣原野獸人之肉川谷流人之血將不仁

奚用爲〔注〕奚何翦〔注〕問王翦何將也曰始皇方獵六國

而翦牙欵〔注〕咀噬用牙言其酷也欵者絕語歎聲秦將

者昔義秦將子亮切下同按白起王翦列傳云白起者

郿人也善秦用兵事秦昭王昭王十三年爲左庶長其明

年爲左更遷爲國尉厚幣說秦相應侯曰武安君所爲

秦戰勝攻取者七十餘城南定鄢郢漢中北禽趙括之

軍雖周召呂望之功不益於此矣今趙亡秦王則武

安君之必割地以公和且休之士卒乎於是應侯言於秦王許

韓趙之與應侯有隙其九月秦復安使王終辭不趙肯行遂稱

正月秦王欲使武安君代陵武安君終辭不趙肯行遂稱

君秦圍邯鄲不能拔軍多失亡於是免武安君爲士伍遷

之陰密武安君病未行至杜郵秦王乃使人遺白起不議曰

咸陽中武安君既行至杜郵秦王昭王使人與應侯羣臣議曰

白起之安君其意尙快武安君有餘言乃秦使昭王者五陽十年
自裁武安君遂自殺武安君之死餘言乃秦使昭王者五陽十年
十一戰四月旬萬死非其罪秦人憐之鄉邑秦皆祭王祀焉攻長平
之戰上黨以黨待秦走趙者列傳云四十七年秦使王祀焉攻長平
廉頗上黨壁以待秦秦趙數戰平兵不攻趙趙王數使廉頗將
而秦相應侯又使秦將人廉頗金於趙且反開趙曰秦之所畏
獨畏秦馬服子趙括將以擊秦秦秦乃陰使武安君白起逐勝上將
括代廉頗出兵以擊秦秦秦乃陰使武安君白起逐勝上將
趙括至廉頗則出兵以擊秦秦秦乃陰使武安君白起逐勝上將
秦璧五堅拒不得入秦秦乃陰使武安君白起逐勝上將
又璧五堅拒不得入秦秦乃陰使武安君白起逐勝上將
出輕兵擊之趙戰不利因築壁堅守以待趙救至秦糧王聞
趙食道絕發年戰五利上因築壁堅守以待趙救至秦糧王聞
至九月趙卒搏戰秦軍射殺趙十括日皆內卒陰相殺食趙括出
銳卒自博戰秦軍射殺趙十括日皆內卒陰相殺食趙括出
安君武安君計盡前已拔上黨乃挾詐而不盡阮殺秦而遣歸
趙君卒反安君計盡前已拔上黨乃挾詐而不盡阮殺秦而遣歸
其小者二百四十人歸之趙前氏斬首虜四十五萬人在趙
人大震彼集解云長平故城在長平縣之西北秦一壘
上黨郡也正義云長平故城在長平縣之西北秦一壘
也水經注沁水篇引上黨故城在長平縣之西北秦一壘

在郡之西二軍共食流水湖相去五里仍秦坑之趙衆白收頭
顧築臺於壘中因山爲臺水崔嵬築起今里
臺城之左右沿山舊隄南按北五黨十許山東西澤州十餘里
悉秦趙故壘遺壁存焉故城在坑西四十萬人文選人死
氏今澤州府高平縣長子注引坑西四十萬人文選人死
後漢書班固傳章懷太子平注引坑西四十萬人文選人死
孟堅東都賦李尤注惟引與今各延本同坑西四十萬人文選人死
矣者呂刑云蚩尤惟引與今各延本同坑西四十萬人文選人死
軒轅之阪神農氏三世戰然蚩尤得其志蚩尤能伐軒轅不與帝炎
帝戰於阪泉之野三戰三捷蚩尤其志蚩尤能伐軒轅不與帝炎
命蚩尤是黃帝乃龍師諸侯與蚩尤戰於涿鹿之野遂擒
殺蚩尤正義引龍師諸侯與蚩尤戰於涿鹿之野遂擒
十威振天下獸人身語人銅頭鐵額食沙造之五兵者說文戟狀大
弩威振天下獸人身語人銅頭鐵額食沙造之五兵者說文戟狀大
飽也從甘從肉野人獸語人銅頭鐵額食沙造之五兵者說文戟狀大
用此語後漢書班固傳亦狀章懷注引法言爲同明東都舊本賦
法言如此後漢書班固傳亦狀章懷注引法言爲同明東都舊本賦
書者以少見世狀字堂改之作厭策文選及李注引法言爲同明東都舊本賦
屠司馬十餘萬將衆流血成川暴沸聲若雷將不仁奚用爲
者司馬十餘萬將衆流血成川暴沸聲若雷將不仁奚用爲
白起人也傳少而好兵起事秦遂及皇始也皇列傳云王翦將攻趙陽
東鄉人也傳少而好兵起事秦遂及皇始也皇列傳云王翦將攻趙陽

歲餘遂拔趙走遼東盡定趙地為郡明年秦王使王翦
 攻燕王喜走燕王項是燕兵遂敗走秦人擊荊大破荊軍至
 南殺其將王負其子竟平荊地為秦郡縣始獵六國而
 歲餘屠荊王與其子賁同時為秦將六國皇表始皇十國九
 翦牙者拔趙虜王遷二蒙武破楚虜其擊魏得智二王假盡
 年王翦拔趙虜王遷二蒙武破楚虜其擊魏得智二王假盡
 取其地二虜王遷二蒙武破楚虜其擊魏得智二王假盡
 年王翦拔趙虜王遷二蒙武破楚虜其擊魏得智二王假盡
 天下王總擊六國惟王喜為內史勝年王所滅其餘五虜王
 於王翦父子故太史公云王翦為秦將夷六國是始按皇
 為虎狼而翦之牙也音義牙為秦將夷六國是始按皇
 說文歛訾也朱氏通訓定音義牙為秦將夷六國是始按皇
 可惡之詞也蒼頡訓詁歛悲聲云實與諛同字按今說文有
 此語南人讀鳥歎聲切音如哀北人讀單字許為句不音如
 相連音義吳云牙歎乃謂切齒而怒也失識非以
 牙歛連讀吳云牙歎乃謂切齒而怒也失識非以

或問要離非義者與不以家辭國曰離也火妻灰子以求

反於慶忌實蛛蝥之靡也焉可謂之義也〔注〕義者臣子

死節乎君親之難也離由平人而焚燒妻子詐爲吳讎
求信於慶忌反而刺之若蜘蛛之小巧耳政〔注〕問聶政
爲嚴氏犯韓刺相俠累曼面爲姊實壯士之靡也焉可
謂之義也〔注〕俠累韓相名也軻〔注〕問荆軻爲丹奉於期
之首燕督亢之圖入不測之秦實刺客之靡也焉可謂
之義也〔注〕三士所死皆非君親之難也非義之義君子

不爲也

切要離非義者與不以家辭國者音義要離一遙切呂氏春秋忠廉云吳王欲殺王子慶忌而莫

之能殺吳王之患要離曰臣能之吳王曰汝惡能乎吾嘗以六馬逐之江上矣而不臣能及射之矢左右滿把而

不能中今汝拔劍則不能舉臂上車則不能登軾汝惡能離曰士患不勇耳奚患於不能王誠能助臣請必

能高注云吳王闔閭先篡庶父僚而即其位慶忌者僚之子也故欲殺之闔閭忌有力量捷疾而人皆畏之無能殺

之者吳越春秋闔閭內傳云要離曰臣國東千里之人臣細小無力迎風則僵負風則伏大王有命臣敢不盡

力王曰臣聞安忌明其妻之子之人樂歸不窮於諸侯之下非忠也懷室要
離曰臣聞安忌明其妻之子之人樂歸不窮於諸侯之下非忠也懷室要
家之愛而子不除臣君之患者非義也臣臣詐此以罪出家辭願
王戮之臣妻也子不除臣君之患者非義也臣臣詐此以罪出家辭願
之事離也火妻灰子以求反於慶忌哀公篇義求反俗本
脫求字按世德堂本無求字公羊傳哀公篇義求反俗本
詐反也解於慶忌反報身也求反於慶忌哀公篇義求反俗本
灰子之也事解於慶忌反報身也求反於慶忌哀公篇義求反俗本
離罪為擊子執慶忌而焚之吳王揚之其灰要離走見王也子諸慶
忌居之有所謂也王今子慶忌免而吳王之無道也子走見王也子諸慶
往奪之國王王子慶忌曰善乃與左氏離俱涉於江中江拔
錫以刺之王子慶忌曰善乃與左氏離俱涉於江中江拔
忌適楚離此與吳越春秋皆云行在衛榮按閩江未絕從者慶
忌死要離渡至江陵楚然不云行在衛榮按閩江未絕從者慶
出之要離乃自斷手足伏劍而死若自衛返者音不得遠
經江陵當依左傳作在楚也實而蛛螫之自衛返者音不得遠
螫俗本作蛛螫誤賈誼新書曰蛛螫也作網螫音矛按劇新
書禮本篇文蛛亦作螫誤賈誼新書曰蛛螫也作網螫音矛按劇新
錢本作同秦校云當劇歧當作世德堂下本文壯靡士今之據改俞客云靡
字皆本作靡此不當歧當作世德堂下本文壯靡士今之據改俞客云靡

與之爲古音相近故廣雅釋詁云靡下爲文也兩靡字之義同舍蛛
螫之爲猶曰是乃吳都賦其鄰則靡有美聲義略近凡訓之
弟東寶云美也太引法言刺客之鄰則靡有美聲義略近凡訓之
客劉注靡云美也英雄長則義廣雅英猶美也王氏疏證與上百人
美善者人曰英雄然則蛛螫之雅英猶美也王氏疏證與上百人
曰俊者千人曰英雄然則蛛螫之雅英猶美也王氏疏證與上百人
穿窬之雄下文滑稽政之雄也同義按客列傳云是也靡政者美一
之轉政之雄下文滑稽政之雄也同義按客列傳云是也靡政者美一
井里僞人也爲嚴氏犯韓刺相俠累曼切面下爲董姊相者同音義
嚴于僞切也爲嚴氏犯韓刺相俠累曼切面下爲董姊相者同音義
謾官切塗嚴仲列傳云濮陽嚴仲求子亮切面下爲董姊相者同音義
俠累有卻塗嚴仲列傳云濮陽嚴仲求子亮切面下爲董姊相者同音義
齊至門人奉黃言聶政勇敢士也避仇隱於屠者怪其厚固仲
子至門人奉黃言聶政勇敢士也避仇隱於屠者怪其厚固仲
謝侯衆矣然至仲子竊聞人足下爲聶政母言曰臣有金仇者將用游
諸侯衆矣然至仲子竊聞人足下爲聶政母言曰臣有金仇者將用游
爲大人蠱所覆以費得辱以交足下義聶政高故進臣有金仇者將用游
聶政曰臣所覆以費得辱以交足下義聶政高故進臣有金仇者將用游
老母在政身未敢死以許人葬也嚴仲子固讓聶政竟不嚴敢
受也久之政身未敢死以許人葬也嚴仲子固讓聶政竟不嚴敢
仲子曰終前日所以欲不報仇者爲誰請以親從在事焉不嚴幸而子
以天子年終前日所以欲不報仇者爲誰請以親從在事焉不嚴幸而子

具告之曰臣之仇韓相欲使累人刺之韓君終莫能就今足
甚多居處兵衛甚設韓臣相欲使累人刺之韓君終莫能就今足
下幸而於不棄請益其車不壯士可殺爲人足之下相翼又者國君政
日韓親此其勢方不坐以多持人兵謝而車騎侍者徒甚獨衆仗鄒直至
韓親相俠累方不坐以多持人兵謝而車騎侍者徒甚獨衆仗鄒直至
入上階刺殺俠累左屠出大腸遂以政死韓呼取所擊殺者數於十
人因白皮面抉眼自屠出大腸遂以政死韓呼取所擊殺者數於十
市購問弟莫知誰起如政姊之榮市聞而人有刺韓相者乃於邑曰
其是吾弟與立誰起如政姊之榮市聞而人有刺韓相者乃於邑曰
哀曰是軹交深之井里爲所謂己政者死也乃嚴以仲子察在舉之吾弟重困
汚之而軹交深之井里爲所謂己政者死也乃嚴以仲子察在舉之吾弟重困
自刑以絕從索隱韓市人乃大呼妾其奈何卒歿身之哀誅而賢
弟之刑以絕從索隱韓市人乃大呼妾其奈何卒歿身之哀誅而賢
政之旁索隱韓市人乃大呼妾其奈何卒歿身之哀誅而賢
俠累在列侯三年誘侯云嚴遂字仲子侯生又哀侯按表更三政代殺
哀侯六年策韓嚴在所殺侯今言仲子事哀侯恐非其累實策按
事亦見國策韓策嚴在所殺侯今言仲子事哀侯恐非其累實策按
作傀姊榮策作藝俞云曼是當讀爲鍾爾雅釋宮故塗訓之
朽說文木部朽所塗以塗也音義破說析得其面按不傳作令皮面識之策
謂之鍾面者塗面也音義破說析得其面按不傳作令皮面識之策
同蓋被之鍾面者塗面也音義破說析得其面按不傳作令皮面識之策

此云曼面者曼謂曼頭云曼雲自序云為其泰也曼柯世不
可知張晏云曼音滿頭云曼雲自序云為其泰也曼柯世不
堂本不作測之也按荆音義見前亢為音剛刺客列傳云燕督亢之
圖入不測之秦者賀且至亡歸燕秦日臣出皆恐東之以伐齊
至三晉稍置食諸侯武對燕秦日臣出皆恐東之以伐齊
楚丹患之問其傅鞠武武對燕秦日臣出皆恐東之以伐齊
樊於期得罪於秦王亡之武對燕秦日臣出皆恐東之以伐齊
願太子期得罪於秦王亡之武對燕秦日臣出皆恐東之以伐齊
齊楚太子購疾遺樊於期秦軍入購匈奴以滅口請西約三晉南連
更慮之太傅武曰計曠日彌久先心惛然為恐人不能須臾願太傅
與謀太傅曰武曰願因燕太傅而得立交於田先生留意也田乃造焉
太子避席而請曰燕秦不兩立願先田先生留意也田乃造焉
雖然光不取以荆國事所善見太卿子可使也太子避席頓首曰因
先生得結交於荆國事所善見太卿子可使也太子避席頓首曰因
今秦王貪其利之心厭而欲小弱也困於非盡今天計下舉之國臣足海
內之秦王者其意不厭而欲小弱也困於非盡今天計下舉之國臣足海
以當案諸侯服秦莫敢王合從丹之私計愚以為誠得之天
下之勇士使於秦劫秦秦王使從丹之私計愚以為誠得之天
與齊桓公則有大善矣則臣不相疑因其刺殺之彼秦合大從其擅
兵於外而內有亂則君臣不相疑因其刺殺之彼秦合大從其擅

破秦必矣此丹之上願而不知虜所委命唯收卿留地意焉
荆軻許諾久之秦將王翦破趙王命盡入其地進焉
兵北略地至燕南界太子恐懼乃請荆軻曰秦太子旦暮
渡易水則雖欲長侍足下豈可得哉荆軻曰微太子言
臣願金調之今行而無信則秦將未可親也樊將軍之
購之願金千斤今行而無信則秦將未可親也樊將軍之
奉獻秦王之期曰今必有說一見臣可以乃解燕國之報
私見樊秦於期曰今必有說一見臣可以乃解燕國之報
仇者何秦如王期曰今必有說一見臣可以乃解燕國之報
首以獻秦王乃前曰喜而為之臣柰何左軻曰願得將軍之
其胸然則將軍之仇報已而燕可見柰何左軻曰願得將軍之
自劉太子聞將軍之仇報已而燕可見柰何左軻曰願得將軍之
函封之燕國有勇士秦舞陽年十三殺人是荆軻重人字燕
策可封之燕國有勇士秦舞陽年十三殺人是荆軻重人字燕
持千金之資幣物厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉為先
言於秦王之期頭函而秦朝服設九賓見燕使者咸陽宮先
荆軻奉樊於期頭函而秦朝服設九賓見燕使者咸陽宮先
取圖奏之樊於期發圖而秦舞陽奉地圖匣以把次秦王之
袖而右手持匕首揜之未拔身軻逐秦王引而起袖絕
拔劍左右長操其室不攜之立拔荆軻逐秦王引而起袖絕
走左乃引其匕首以刺秦王遂拔中擊銅柱秦斷其復擊荆
軻廢乃引其匕首以刺秦王遂拔中擊銅柱秦斷其復擊荆

軻王被入創於伐是燕後五年前殺軻秦王大怒益發兵詣趙
詔王期武梁祠畫象作樊別於錄曰督亢集解腴之徐地廣索隱方
樊縣有督亢亭顯按劉向樊別於錄曰督亢集解腴之徐地廣索隱方
引司馬彪郡國志云薊縣方城有督亢亭正義亢云督亢
坡在南界燕世家集解云亢之田在燕東甚良沃又欲東
秦故畫其圖而獻焉水經注亢巨馬水篇云巨馬水沃又欲東
運督亢澤苞孫方城縣述縣故屬廣亢陽地後圖隸言於燕太
曰縣有督亢澤苞孫方城縣述縣故屬廣亢陽地後圖隸言於燕太
使荆軻府固安縣秦入王不殺軻之圖秦亦絕荆軻按方城故城
順天府固安縣秦入王不殺軻之圖秦亦絕荆軻按方城故城
本首巧入不測虫字彊秦也錢注若蜘蛛之軻按語城傳云城提
靡為細故云爾小爾雅也錢注若蜘蛛之軻按語城傳云城提
之靡為細故云爾小爾雅也錢注若蜘蛛之軻按語城傳云城提
世德堂本無此訓為細爾雅也錢注若蜘蛛之軻按語城傳云城提
任俠又姓戰無此策注有韓注相俠累韓則以名俠按廣韻俠字
君之季父俠非其姓可知或俠累之韓後以俠為姓然俠字累注
韓策之作父俠韻誤以史記為國策也韓非子內儲說又
虞即傀之異文龐猶壽之夢為乘隱之音比急挾言之則曰傀曰虞
異讀疑俠累為龐猶壽之夢為乘隱之音比急挾言之則曰傀曰虞

緩言之曰俠累耳古今人表作俠累注非義之義君
子不爲也按孟子云非禮之禮非義之義大人弗爲

或問儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言安中國者各十餘

年是夫曰詐人也聖人惡諸曰孔子讀而儀秦行何如

也〔注〕欲讀仲尼之書而行蘇張之辯曰甚矣鳳鳴而驚

翰也然則子貢不爲與〔注〕言子貢亦行游說抑齊破吳

以救魯曰亂而不解子貢恥諸說而不富貴儀秦恥諸

〔注〕恥國亂而不解於義高恥游說而不富貴其情下秦儀

學乎鬼谷術而習乎縱橫言者張儀列傳云張儀者魏

人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術蘇秦自以不及

張儀張儀已學而游說諸侯蘇秦已說趙王而得相句

約從親張儀乃遂入秦惠王以爲客卿與謀伐諸侯秦

惠王十年儀言秦復與魏而使公子繇質於魏儀因說

魏王入上郡少梁謝秦惠王乃以張儀爲相儀相

秦四年立惠王爲居一歲爲秦將取陝上郡塞其

後二年免相相魏以爲秦欲令魏先事秦而諸侯效之

魏王哀王不肯聽留於魏是四歲而陰魏令襄秦王卒魏哀王立張復說魏王說
哀王哀王乃倍從約而秦因儀請成於秦沃明年魏復事秦
三歲而魏復背秦爲從秦攻魏取曲楚爲說兄弟之閉關絕
秦欲伐齊請獻商於之地六百里儀往相楚長楚兄楚弟之閉關絕
約於齊請獻商於之地六百里儀往相楚長楚兄楚弟之閉關絕
秦王說大而怒折之遂閉關下秦絕秦約於齊使合一將軍隨張儀至
秦王臣大有怒發兵六里攻秦以秦獻大齊兵共攻楚楚斬使首者還報楚楚
王曰復益發兵而襲秦至藍田中大戰楚大敗於是割楚兩
城以與秦平秦要楚欲得黔中地欲以武關外易之楚
王曰善不願向易得事願楚得張儀而獻黔中所言皆從儀且臣奉行曰
臣之節上使願楚遂使何楚加誅夫鄭而袖所中言皆從儀且臣奉行曰
臣之言使願楚遂使何楚加誅夫鄭而袖所中言皆從儀且臣奉行曰
夜言懷秦王死後楚赦王請使儀厚禮之入故張儀既出子未
去聞蘇秦秦長爲昆弟之國終身無相攻伐於是楚太出子未
入質於秦秦親張儀儀去楚國因遂之韓說韓伐王西面而事卒
許張儀與秦秦親張儀儀去楚國因遂之韓說韓伐王西面而事卒
秦以攻楚使韓張儀儀去楚國因遂之韓說韓伐王西面而事卒
曰武信君使張儀東說齊張儀歸事秦秦惠王曰封儀五邑號

居東海之上今未嘗聞秦社稷之長利也乃許張儀爲張儀去
西說趙王曰今楚與秦結請案爲大計莫如與秦王遇於
之臣齊獻魚鹽之地臣竊爲兵無攻趙王許張儀張儀於
通池面相見而鹽口相結請案爲兵無攻趙王許張儀張儀於
乃去秦北之大燕說不燕昭王秦曰今趙王雲中入朝渾池効河間
以事秦今大燕說不燕昭王秦曰今趙王雲中入朝渾池効河間
則而易水長城非大王之有也燕王聽儀張儀歸報未至咸
陽而秦惠王卒武王自爲太子燕王不聽儀張儀歸報未至咸
臣之多讒張儀乃具懼車誅三乃因謂入秦儀武之王願乞其不肖一
身之多讒張儀乃具懼車誅三乃因謂入秦儀武之王願乞其不肖一
歲卒於魏也索隱云卒表云張儀以蘇秦者十年卒紀年
云梁哀王九年五月卒蘇秦列傳云蘇秦者十年卒紀年
人也東事師於齊而習之周書陰符伏先生出遊數年求大困
而歸出其事書徧觀之得周書陰符伏先生出遊數年求大困
周顯王用顯王弗信乃西至秦侯說其弟成秦王方誅商鞅疾
辯士弗用乃東至趙趙肅侯余而後趙得見說燕文侯與趙
從親陽文侯弗資蘇秦去車馬金帛以至趙得見說燕文侯與趙
說趙肅侯一韓魏齊楚燕趙白馬親而盟諸侯秦令天下之
將相會於洹水之上通質白馬親而盟諸侯秦令天下之
者以五國之兵共伐之六國從親以賓秦王乃飾車百
則秦甲必不敢出於函谷以害山東矣趙王乃飾車百

乘黃王金說魏襄王璧因百東說錦宣千王純以南說楚侯威於王是六國韓
宣王合而并武安君乃投從約書於秦秦兵不北敢闕函谷趙
肅侯封爲其後秦使犀首欺齊魏使與燕必伐趙齊欲敗秦去約
關十五年趙皆解秦惠王初立其女爲燕太子喪伐文侯卒太
齊魏伐趙年趙王讓蘇秦蘇秦恐齊請使燕燕因燕喪伐文侯卒太
趙而從約燕易王初立其女爲燕太子喪伐文侯卒太
子立是爲燕易王初立其女爲燕太子喪伐文侯卒太
之城蘇秦大慙曰蘇秦者王取左之蘇秦見齊王於臣是乃將作燕
之十城秦人有毀蘇秦者王曰左右賣國反復之臣也
亂蘇秦私通得罪歸燕王益厚遇之易王爲母文侯於燕而亡也
與蘇秦秦私通得罪歸燕王益厚遇之易王爲母文侯於燕而亡也
走齊明孝宣高宮以爲客卿齊宣王卒湣王即位說燕而王厚
葬以齊明孝宣高宮以爲客卿齊宣王卒湣王即位說燕而王厚
其後齊大且死多與蘇秦爭寵以明王得意王破敵齊說而王厚
而走蘇秦秦大且死多與蘇秦爭寵以明王得意王破敵齊說而王厚
曰蘇秦殺蘇秦者亂於齊出此齊王則臣而之誅賊之必集得矣於習之如
其言而殺蘇秦者亂於齊出此齊王則臣而之誅賊之必集得矣於習之如
於鬼谷先生號又下引風俗通云川鬼城有鬼六國蓋是時從人
所居因爲號又下引風俗通云川鬼城有鬼六國蓋是時從人
家索隱云鬼谷地因爲號又風義云陽谷先生六國蓋是時從人
墟蓋是其人所居因爲號又風義云陽谷先生六國蓋是時從人

欲有神鬼秘谷其縱橫故假名鬼谷按今河南府登封縣東
 南有晚世之角高注云異族諸侯從制張儀各殊習俗與縱
 舉兵而相角為周本紀西周為橫恐引秦與諸侯約北合為之
 從西文與東合為關東從本紀西為橫又引孟康云南約北為
 解引西文與東合為關東從本紀西為橫又引孟康云南約北為
 從東義云為橫又引孟康云東為關東從本紀西為橫又引孟
 橫正義云按諸說未允關東地利南北長為威勢六國共曰
 居之關西一地東張子廣十篇為今竝秦獨存之漢書藝文志有
 蘇子三列傳云太史公曰也三晉儀權之變行之士甚於蘇橫
 者張儀大抵皆三晉之公人也晉儀權之變行之士甚於蘇橫
 彊秦者儀大抵皆三晉之公人也晉儀權之變行之士甚於蘇橫
 然世惡蘇秦此兩以人真傾危之儀士戰音義短以諸扶其說成
 其衡道要之秦此兩以人真傾危之儀士戰音義短以諸扶其說成
 孔子讀而儀秦此兩以人真傾危之儀士戰音義短以諸扶其說成
 之行當讀如儀秦此兩以人真傾危之儀士戰音義短以諸扶其說成
 之音義驚子胡不安切又侯明聖讀庸行孟疏鳳鳴而驚按秦者
 也然則驚子胡不安切又侯明聖讀庸行孟疏鳳鳴而驚按秦者
 子貢即讀孔子之書而為蘇張之亂者論語云世子貢問曰此
 句上貢有曰讀字亂而不解子貢恥之論語云世子貢問曰此
 何如斯可矣謂皇疏引李充云古已有恥使受命方不辱君
 命可謂士矣皇疏引李充云古已有恥使受命方不辱君

事有權義則與不時消貴儀排忠釋難解音紛挫銳者可謂良
 也即其義說而蘇秦游數歲大困而歸兄弟嫂妹妻妾
 按蘇秦列傳云蘇秦而漸自傷曰夫士業已屈首受書而
 竊笑之蘇秦聞之而多行過雒陽又云蘇秦爲從約長并
 不能以取尊榮雖多奚以爲又云蘇秦重諸侯各發使并
 相六國北報趙王乃行過雒陽又云蘇秦重諸侯各發使并
 送之甚衆疑於王者然歎曰此昆弟妻嫂側目不敢仰視
 俯伏侍取食蘇秦喟然歎曰此一人之妻嫂側目不敢仰視
 畏懼之貧賤則輕易之況衆人乎又張儀列傳云蘇秦
 已說趙王而得相約從親然恐秦之攻諸侯敗約後蘇秦
 念莫可使用於秦者乃使游人以微感張儀曰子始與蘇
 善今莫可使用於秦者乃使游人以微感張儀曰子始與蘇
 之趙上謁求見蘇秦蘇秦乃誠下門下僕妾之食因而不
 得去者數日已而見之坐之堂下賜僕妾之食因而不
 讓之曰子以不材能謝乃自令困辱至此吾寧不能言而
 富貴乎子以不材能謝乃自令困辱至此吾寧不能言而
 求益反見辱怒念諸侯莫可事獨秦能苦趙乃遂入秦
 此皆儀秦見以不材能謝乃自令困辱至此吾寧不能言而
 抑齊破吳以亂於齊按世德堂本說上無行字弟列傳
 云田常欲作亂於齊按世德堂本說上無行字弟列傳
 子貢遂之行吳至大齊臣疑田常不何子貢曰田常按兵無伐已臣請魯
 矣去而行之吳至大齊臣疑田常不何子貢曰田常按兵無伐已臣請魯

使吳王令之救魯而伐齊君名因以兵迎之田常以許之酒
 子貢南見吳王說曰魯實困彈齊智越而不疑也吳王曰越王
 上諸侯名存亡魯心實困待我伐越而聽子貢曰置齊王
 苦身養士有報我之心矣夫令出小越而畏吳王非勇也且
 而伐越則齊已平魯矣王令出兵以從吳王大喜乃使
 王必惡越越臣請已東見越王夫貢曰吳王爲人猛暴羣臣
 子貢之越王數戰士卒弗忍貢曰百姓怨上大臣內變今臣
 不堪國之越敵於數戰士卒弗忍貢曰百姓怨上大臣內變今臣
 王誠以發士卒佐之其伐齊必也彼戰不勝王之福矣其戰
 勝必盡以兵臨晉臣請其北見晉君也令彼共攻之弱吳必矣越
 銳兵盡於齊重甲困於晉而王於制是吳敵王此乃滅吳必矣越
 王說許諾子貢去之晉謂晉君曰齊與吳將戰彼戰而
 兵伐齊子貢因去之齊晉戰而勝君曰齊與吳兵臨晉脩兵休
 不勝越亂之貢必矣與之齊戰而勝君曰齊與吳兵臨晉脩兵休
 卒以待之晉君許諾以兵貢去而晉與晉人相王遇黃池齊人上戰
 於艾陵大破齊師果以兵貢去而晉與晉人相王遇黃池齊人上戰
 吳晉爭歸晉與越人戰不勝越吳遂破吳故子貢一江襲存魯亂
 去晉而歸晉與越人戰不勝越吳遂破吳故子貢一江襲存魯亂
 齊破吳疆晉而霸越子貢存魯一使齊破勢吳相破晉十年越中五
 國各有變司馬云霸越子貢存魯一使齊破勢吳相破晉十年越中五
 年與事皆不合蓋六國子時亦游說之士公託書爲之詞太史公
 不加考校因而記之楊子時亦游說之士公託書爲之詞太史公

志疑云子貢說齊晉吳越之一節賢語屈節越絕陳恆傳
吳越春秋夫差內傳並載之昔賢歷辯其謬墨子非儒傳
下篇謂孔子怒晏子沮尼谿之封于景公適齊欲伐魯
乃遣子貢之齊勸田常伐吳教高鮑毋得害田常之亂
遂勸伐吳三年之內齊吳破國其皆為六國時之妄談可
見孔鮒詰吳墨辯之矣或曰弟國傳其皆短簡不繁獨子貢
采榛蕪不休息疑是後人闖入非史本文也榮謂史遷之
說史遷因多抵牾子必非史本文至此語蓋六國時盛傳之
據史記設難之辭子雲但謂亂而不解子貢恥諸則即
本論語使於四方不辱君命為義非遂信史記所
載為真也注於義高按世德堂本作其義高

或曰儀秦其才矣乎迹不蹈已〔注〕儀不迹秦蘇秦佩六國

相印以抑彊秦張儀入秦而復其衡後破山東曰昔在

任人帝曰難之亦才矣〔注〕任佞才乎才非吾徒之才也

儀秦其才矣乎迹不蹈已者治平本迹而注文儀不
迹秦作迹今改一律說文蹈踐也論語云不踐迹按謂
儀秦之才絕一時後有義任音壬難之乃且切司馬
人帝曰難之亦才矣者音義任音壬難之乃且切司馬

云宋吳才本作昔在任人安帝而難之其不以才矣難而讀如字
後者口巧言令色孔下矣楊子溫公驩說之徒能以巧言惑人聖
畏乎其才亦不在人矣按溫公驩說之徒能以巧言惑人聖
人其才亦不在人矣按溫公驩說之徒能以巧言惑人聖
惟帝其難之即堯典之難任文人僞傳堯典難之乃拒
而以帝其難之即堯典之難任文人僞傳堯典難之乃拒
反於皋陶謨無以音堯典妄生區別非與古義陶謨之文昔在任
人帝曰皋陶謨之明以音堯典妄生區別非與古義陶謨之文昔在任
之爲一事難知爲言憚也說文憚忌難也一日謂難之也蓋
不易謂之難知其爲言憚也說文憚忌難也一日謂難之也蓋
問神才之大聖之可貴大侯難人也即任人雖知謂之難書
以明才之不聖之可貴大侯難人也即任人雖知謂之難書
於別才非吾徒何才如儀秦之才亦侯才而子何不足算哉
才乎才非吾徒何才如儀秦之才亦侯才而子何不足算哉
白或問淵騫之徒至此皆論儀秦之迹自美行園公云
云以問則論漢事也此注儀秦之迹自美行園公云
治平本世德堂本無此語按儀秦之迹自美行園公云
襲秦言縱而儀言橫也吳云儀秦之迹自美行園公云
儀則務解之二人迹各不相蹈即李義之引仲惟才當
云秦則務解之二人迹各不相蹈即李義之引仲惟才當
或人即以爲儀秦之橫字耳然二人所言能企秦及之才迹
不蹈即以爲儀秦之橫字耳然二人所言能企秦及之才迹

自然不踐循舊人之迹亦非其義注蘇秦至山東按
治平本此注惟有人儀不迹亦非四其字以下全刪世德堂本
無此四字而有蘇秦以下云錢本竝有之今據補復
其衡錢本世德堂本作復其衡乃形近而誤此用史記
成其衡道語作衡世無義今訂正此注任
倭按其爾雅釋詁文世德堂本無此注